

## **Z A P I S N I K**

11. redne seje Občinskega sveta (v nadaljevanju OS) Občine Gorje, ki je bila v **sredo, 20. aprila 2016**, ob 17.00 uri, v sejni sobi Občine Gorje.

**Prisotni:** Janez Poklukar st. (SDS), Branko Banko (SD), Ivan Hočevar (SD), Danijela Mandeljc, Janez Kolenc, Boštjan Komar, Borut Kunstelj, Ivan Ratek, Urban Mulej, Jakob Por, Dominik Piber, župan Peter Torkar.

**Upravičeno odsotni:** /

**Poročevalci:** Janez Resman – direktor Infrastrukture Bled, Boštjan Omerzel – vodja MIR, Saša Vojvoda – vodja SNRS, Milan Rejc – ravnatelj OŠ Gorje, Božena Kolman Finžgar – direktorica Knjižnica A. T. Linhartaradovljica, Jože Veternik – direktor OZG Kranj, Primož Markelj – pomočnik komandirja Policijske postaje Bled, Gašper Franc – Policijska postaja Bled, Romana Purkart – urednica glasila Gorjanc.

**Novinarji:** Romana Purkart – Radio Triglav

**Člani**

**Nadzornega odbora občine Gorje:** Metka Bobič – predsednica NO

**Občinska uprava**

**občine Gorje:** Monika Breznik – direktorica OU, Robert Plavčak, Jožica Lužnik, Martina Hribar Brus, Nuša Jesenšek - tajnica OS.

Seja je bila posneta na diktafon.

Vodil jo je **župan Peter Torkar**, ki je uvodoma vse prisotne pozdravil, podal poročilo prisotnosti enajstih svetnikov in glede na to ugotovil in potrdil sklepčnost. Gradivo za sejo je bilo objavljeno na spletni strani Občine Gorje in posredovano k vsem točkam dnevnega reda. Svetniki so na mizo dobili še zapisnik 8. seje Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ter javnih financ, 9. seje Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe in zapisnik 5. seje Statutarne pravne komisije.

V skladu z 32. členom Poslovnika OS Občine Gorje, je občinski svet pred sprejemom dnevnega reda najprej odločal o **sprejemu zapisnika 10. redne seje, z dne 23.3.2016.**

Ker ni bilo drugih pripomb, je župan dal na glasovanje naslednji sklep:

**1. Občinski svet Občine Gorje sprejme zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Gorje, z dne, 23.3.2016.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11

PROTI /

**Zapisnik je bil sprejet.**

Za enajsto sejo sveta je bil določen naslednji dnevni red:

1.	Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gorje za leto 2016 – rebalans I – predlog, skrajšan postopek.
2.	Odlok o občinskih cestah v Občini Gorje – predlog, prva obravnava.
3.	Poročilo o delu javnega podjetja Infrastruktura Bled za leto 2015 ter poslovni načrt za leto 2016.
4.	Letna poročila o delu za leto 2015: a) Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica. b) Skupna notranje revizijska služba občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica. c) Osnovna šola Gorje. d) Knjižnica Antona Tomaža Linhartaradovljica. e) Osnovno zdravstvo Gorenjske. f) Policijska postaja Bled.
5.	Poročilo urednice o izdajanju glasila Gorjanc.
6.	Ocena izvajanja občinskega programa varnosti.
7.	Premoženjsko pravne zadeve: a) Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine s parc. št. 867/3, 867/4, 867/5, 875/0, 884/24, 884/27, 884/28, 890/6 in 892/8 vse k.o. 2186 – Višelnica I, b) Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine s parc. št. 356/1, 356/2 in 373/0 vse k.o. 2184 – Podhom.
8.	Informacije župana.
9.	Pobude, predlogi in vprašanja.

Ker ni bilo pripomb in razprave, je župan Peter Torkar dal na glasovanje predlog dnevnega reda.

**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

**Predlog dnevnega reda je bil sprejet.**

### **Točka 1: Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gorje za leto 2016 – rebalans I, skrajšan postopek**

Župan Peter Torkar je povedal, da je bil proračun Občine Gorje za leto 2016 je sprejet na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Gorje, dne 9. decembra 2015. Navedel je razloge za rebalans, to so:

- uskladitev s stanjem denarnih sredstev na dan 31.12.2015,
- prejem izračuna primerne porabe, dohodnine, finančne izravnave in sredstev za sofinanciranje investicij za leto 2016,
- uskladitev prihodkov in odhodkov (proračunskih postavk) ter NRP-jev.

Dodatno obrazložitev je dala še **Monika Breznik**, direktorica občinske uprave.

Rebalans I sta obravnavala Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ter javnih financ – predsednik **Ivan Ratek** in Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe – predsednik **Ivan Hočvar**. Oba predsednika sta podala kratki poročili in občinskemu svetu predlagala, da sprejeme predlagani Rebalans I.

V skladu z 98. členom Poslovnika predlog rebalansa I obravnavajo samo pristojna delovna telesa občinskega sveta, vendar o njem ni javne razprave, zato je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Gorje za leto 2016 – rebalans I.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

**Sklepi so sprejeti.**

**Točka 2: Odlok o občinskih cestah – predlog, prva obravnava**

Župan **Peter Torkar** je v uvodu povedal, da je razlog za pripravo odloka spremenjena zakonodaja, saj so v aprilu 2011 pričeli veljati štiri novi zakoni s področja prometa in sicer: Zakon o cestah, Zakon o pravilih cestnega prometa, Zakon o voznikih in Zakon o motornih vozilih. Do sedaj je bil v veljavi Odlok o občinskih cestah, ki je bil leta 1999 sprejet na občini Bled.

Županov uvod je dopolnila še **Jožica Lužnik**, višja svetovalka za okolje in prostor in gospodarske javne službe.

To točko sta obravnavala Statutarno pravna komisija - predsednika **Janez Poklukar, st.** in Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe – predsednik **Ivan Hočevar**. Podala sta kratki poročili. Občinskemu svetu sta predlagala, da sprejme predlagani Odlok.

V razpravi so sodelovali svetniki Por, Hočevar in Kolenc.

**Jakob Por:**

1) v 9. členu, 3. točka: piše »da se lahko občinska cesta ali njen del, ki se opusti kot javna cesta, proti plačilu primerne odškodnine prenese med ne kategorizirane ceste, če je tak prenos usklajen z bodočim upravljalcem te ceste«. Če gre za javno pot, ki je v lasti občine, te odškodnine ni.

**Jožica Lužnik** je pojasnila, da je to v primeru, kadar gre za kategorizirano cesto, ki poteka po privatnih zemljiščih. Stavek se bo uredil tako, da bo to vidno.

2) 11. člen, 2. in 3. točka govori o poteh, ki so namenjene za dostop do naravnih, kulturnih in drugih spomenikov oz. znamenitostih. Sprašuje se ali je smiselno, da so te poti omenjene v tem odloku?

**Jožica Lužnik** mu je odgovorila, da je smiselno ravno zaradi tega, ker bi se, na primer, del stroškov za obnovo občinskih cest lahko povrnili iz vstopnic.

3) 13. člen, v predzadnji vrstici piše »6 izrednih dogodkov«. Ali gre za tiskarsko napako?

4) 23. in 24. člen uporaba besede pristojna občinska uprava in nazivanje javnega podjetja Infrastrukture Bled s celim nazivom ne zgojijo javno podjetje.

5) 24. člen, 5. točka popraviti iz krajevnih odborov v vaške odbore.

6) 30. člen, 1. točka zbrisati besedo »telegrafski vodi«.

**Ivan Hočevar:**

1) 35. člen je nedorečen. Tudi če ima streha pritrjene strešne žlebove, še ni rečeno, da ima objekt urejeno odvodnjavanje.

**Janez Kolenc:**

1) 34. člen 1. točka – prepovedano obračati na cesti traktorje, pluge ter drugo kmetijsko orodje in stroje. Mnenja je, da če z obračanjem ne ovira prometa, ne vidi problema.

**Jožica Lužnik** mu je pojasnila, da mora imeti kmet zagotovljeno toliko prostora, da lahko nemoteno obrne na njivi.

2) 35. člen, 2. točka – v občini veliko živih mej, dreves... ki segajo na občinsko cesto ali pločnik.

3) 36. člen, 3. točka – smiselno navesti koliko od križišča ven.

**Jožica Lužnik** mu je povedala, da to predpisuje Odlok o prostorskem načrtu. Trenutno je 1,5 m. prav tako ima križišče predpisan pregleden trikotnik. To je določeno v Pravilniku.

4) 37. člen, 3. točka – vloga za izdajo dovoljena za zaporo občinske ceste mora biti vložena najmanj 15 dni pred predlaganim rokom zapore. Predlaga 10 dni.

**Jožica Lužnik** mu je pojasnila, da v primeru pomanjkljive vloge, mora občina vlagatelja zaprositi za dopolnitev vloge. Predlog se bo preučil.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan **Peter Torkar** dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje sprejme Odlok o občinskih cestah v Občini Gorje, v prvi obravnavi, s pripombami iz razprave.**

**GLASOVANJE:**

ZA	11
PROTI	/

**Sklep je sprejet.**

**Točka 3:**

**a) Poročilo o delu javnega podjetja Infrastruktura Bled za leto 2015**

Direktor javnega podjetja Infrastrukture Bled, **mag. Janez Resman** je najprej predstavil Poročilo o delu za leto 2015.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe - predsednik **Ivan Hočevar**. Podal je kratko poročilo. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejeme predlagano Poročilo.

V razpravi so sodelovali svetniki Hočevar, Kolenc, Mandelj, Por, Kunstelj.

**Ivana Hočevarja** je opozoril, da izguba ni bila narejena na komunalni infrastrukturi, pač pa na skupni rabi Bled. V nadaljevanju je razložil, da Infrastruktura Bled ne opravlja pokopališko-pogrebne dejavnosti, ampak le pokopališko dejavnost. Pogrebno dejavnost izvaja pogodbeno stranka. To pomeni, da Občina Bled do Infrastrukture Bled ni poravnala vseh svojih obveznosti. Opozoril je tudi na ne transparentnost poslovnega izida, ker se ne da izbrati, koliko stroškov je na zbiranju, predelavi in odlaganju odpadkov. V poročilu ni podatka, koliko stroškov je na dejavnosti ravnanja z odpadki in koliko na tržni dejavnosti. Prav tako ni podatka, koliko metrov, kakšne dimenzije in kvalitete, kdaj so bili vgrajene posamezne naprave na vodovodnem sistemu.

**Janeza Kolenca** zanimalo ga je, koliko uporabnikov nima vgrajenih vodomeroev? Predlagal je tudi, da bi se odvoz odpadkov vršil enkrat na mesec. Na koncu pa ga je zanimalo tudi, kakšen je postopek vračanja grobov? Prosil je za pisne odgovore. Direktor **Janez Resman** mu je obljubil, da bo na vprašanja dobil pisne odgovore.

**Danijelo Mandelj** zanimalo jo je ali se bo izguba, ki je nastala na komunalni infrastrukturi zaračunala Občini Gorje? Motijo jo, da podatki, ki kažejo koliko je bilo zbranih in ločenih smeti, niso ločeni za Gorje in Bled. Prav tako dvomi, da je bilo na pokopališču v Gorjah pobranih skoraj enako kg smeti kot pa na pokopališčih na Bledu? Ali so to zaračunava kar mimogrede. Dvomi v pravilnost zaračunavanja. Zanimalo jo je tudi, kaj dela Nadzorni svet in Svet ustanovitelj

Infrastrukture Bled, da ne pride do dogovora? Direktor **Janez Resman** ji je odgovoril, da so ustanoviteljice in Infrastruktura dosegli dogovor, da se bodo vsi podatki (smeti, pokopališča, ...) ločevali. Obljubil je, da bo naslednje poročilo za leto 2016 pripravljeno samo za Občino Gorje. Kar pa se tiče izgube, pa je svetnici povedal, da se točno ve, kje je izguba nastala in v kateri občini. Glede Sveta ustanoviteljev pa je odgovoril župan **Peter Torkar**. Povedal je, da je bil leta 2015 sprejet sklep, da se po dejavnostih in občinah ločijo poslovni izkazi. Svet je direktorju Infrastrukture jasno povedal, da če poročilo ne bo ločeno po občinah, ga Svet ne bo sprejel. Prav tako pa mora direktor pripraviti predlog sodil. Predsednik Nadzornega odbora Infrastrukture Bled **Ivan Hočevar** je županu predlagal, da se polletna poslovna poročila obravnavajo na oktobrski seji Občinskega sveta. Le tako se bo videlo, ali se sprejeti sklepi realizirajo.

**Jakoba Pora** je zanimalo, kakšne so količine mešanih odpadkov so bile odložene na Malo Mežaklo in kakšne količine je dobil Saubermacher? Direktor **Janez Resman** mu je odgovoril, da je podatek naveden v tabeli 14. Že velikokrat je prosil, da ko Infrastruktura pregleduje hidrante, zraven povabijo tudi gasilce.

**Ivan Hočevar** je prosil za prikaz prihodkov, ki jih Infrastruktura dobi iz naslova prodaje kovin, papirja in akumulatorjev.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan **Peter Torkar** dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se seznani s Poročilom o poslovanju javnega podjetja Infrastrukture Bled za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA	11
PROTI	/

**Sklep je sprejet.**

## **b) Poslovni načrt za leto 2016**

Direktor javnega podjetja Infrastrukture Bled, **mag. Janez Resman** je na kratko predstavil Poslovni načrt za leto 2016.

Točko je obravnaval Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe - predsednik **Ivan Hočevar**. Podal je kratko poročilo. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejeme predlagan Poslovni načrt 2016.

V razpravi so sodelovali svetnik Hočevar, Kunstelj.

**Ivan Hočevar** je direktorju Janezu Resmanu in Svetu ustanoviteljev predlagal, da se Poslovni načrt dela na rezultatih, ki so bili doseženi od januarja do septembra, sprejema pa se najkasneje na februarski občinski seji. Kar pa se tiče o investicijah in investicijskih vzdrževanjih pa je mnenja, da če vse to izvaja Infrastruktura sama, potem jih ja na segmentu Voda preveč zaposlenih. Primarna naloga podjetja je, da redno vzdrževanje komunalno infrastrukturo. Opozoril je tudi na planirane prihodke in sicer piše za Občino Gorje, da bo na razpolago dovolj sredstev in bodo pokriti vsi stroški. Za občino Bled skupne rabe ni omenjene. Zakaj? Opozoril je tudi na to, da ni amortizacijskega načrta, ki bi ga moral vsebovat vsak plan podjetja. Direktor **Janez Resman** mu je odgovoril, da si podjetje prizadeva, da ima čim več univerzalnih delavcev. Župan **Peter Torkar** pa je še dodal, da je Svet ustanoviteljev na seji ugotovil koliko je bilo nerazporejenega dobička v obdobju od 2010 do 2014. Ustanovitelji so predlagali, da se dobiček nakaže nazaj na občine.

**Borut Kunstelj** je opozoril na poseganja v privatna zemljišča. Prosil je, da se najprej vpraša lastnika parcele, preden se po parceli hodi in vozi.

Ker ni bilo drugih pripomb in razprave, je župan **Peter Torkar** dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se seznani s Poslovnim načrtom za leto 2016 in hkrati zahteva od javnega podjetja Infrastruktura Bled tudi polletno poročilo, ki naj ga pripravi samo za občino Gorje.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11

PROTI /

**Sklep je sprejet.**

#### **Točka 4: Letna poročila o delu za leto 2015**

##### **a) Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica**

Uvodno obrazložitev je podal **Boštjan Omerzel**, vodja MIRA.

V razpravi je sodeloval svetnik **Jakob Por**. Po evidentiranih urah, je bilo za Občino Jesenice porabljenih najmanj ur. Ali se bo zaradi tega drugačna prerazporeditev oz. financiranje skupnega organa? **Boštjan Omerzel** mu je pojasnil, da delež prebivalcev ni najbolj optimalen kazatelj. To se kaže pri Občini Kranjska Gora, ki je izrazito turistična občina.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gorja in Žirovnica za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11

PROTI /

**Sklep je sprejet.**

##### **b) Skupna notranje revizijska služba občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica**

Uvodno obrazložitev je podala **Saša Vojvoda**, vodja SNRSja.

V razpravi je sodeloval svetnik Janez Kolenc. Zanimalo ga je, ali se predvideva kakšna nova zaposlitev? **Saša Vojvoda** mu je povedala, da je javni razpis za notranjega revizorja ravno v teku.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s poročilom o delu Skupne notranje revizijske službe občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gorja in Žirovnica za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11

PROTI /

**Sklep je sprejet.**

##### **c) Osnovna šola Gorje**

Uvodno obrazložitev je podal **Milan Rejc**, ravnatelj Osnovne šole Gorje.

Točko je obravnaval Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ter javnih financ - predsednik **Ivan Ratek**. Podal je kratko poročilo. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejeme predlagani sklep.

V razpravi so sodelovali svetniki Ivan Hočevar, Borut Kunstelj, Janez Poklukar st., Branko Banko. **Ivan Hočevar** je pohvalil gradivo, opozoril pa je na napako v gradivu in sicer v zaključki je napisano, da bo letno poročilo OŠ Gorje za leto 2015 obravnaval Svet šole OŠ Gorje na seji, ki bo v četrtek, 25.2.2016. Monika Breznik, direktorica OU mu je pojasnila, da gradivo ki ga OU prejeme, ne popravlja.

**Borut Kunstelj** je imel vprašanje glede ogrevanja vrtca, ker so stroški ogrevanja visoki. Ali se s kotlovnico ogreva tudi Knjižnica in ali je od tega zneska odšteto? Že nekajkrat je opozoril na promet pred šolo in predlagal, da se uredi krožni promet. **Milan Rejc** mu je glede stroškov ogrevanja odgovoril, da so odšteti.

**Janeza Poklukarja st.** je zanimalo, kako je z podeljevanjem Zoisove štipendije? Milan Rejc mu je povedal, da šola, po novem, s podeljevanjem štipendij nima vpliva.

**Branko Banko** je izpostavil problem prometa pred šolo. Prav tko je mnenja, da je 300.000 € previsoka ocena za ureditev učilnic nad telovadnico.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s poročilom o delu Javnega zavoda Osnovna šola Gorje za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

**Sklep je sprejet.**

#### **d) Knjižnica Antona Tomaža Linhartaradovljica**

Uvodno obrazložitev je podala **Božena Kolman Finžgar**, direktorica knjižnice.

Točko je obravnaval Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ter javnih financ - predsednik **Ivan Ratek**. Podal je kratko poročilo. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejeme predlagani sklep.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s poročilom o delu Knjižnice Antona Tomažaradovljica za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

**Sklep je sprejet.**

#### **e) Osnovno zdravstvo Gorenjske**

Uvodno obrazložitev je podal **Jože Veternik**, direktor OZG Kranj.

V razpravi sta sodelovala svetnika Ivan Hočevar in Jakob Por.

**Ivan Hočevar** je izpostavil problem parkiranja pred ZD Bled.

**Jakoba Pora** je zanimalo kako se odvija reorganizacija NMP, glede na to, da sočasno teče projekt Prvih posredovalcev? **Jože Veternik** je povedal, da so bili župani seznanjeni s projektom Prvi posredovalci. Ideja tega projekta je, da bi usposobili člane društev, ki živijo v kraju in bi imeli prvi kontakt s poškodovancem, ponesrečencem. Bili bi ustrezno opremljeni tako z opremo kot z znanjem. Instrukcije bi bile strošek OZG, od občin pa se pričakuje, da bo kupila ustrezno opremo za izvajanje tečajev in namesti AED-je. Na območju Bleda in Gorij aktivnosti še ne potekajo.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s poročilom o delu Osnovnega zdravstva Gorenjske za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11

PROTI /

**Sklep je sprejet.**

#### **f) Policijska postaja Bled**

Uvodno obrazložitev je podal **Primož Markelj**, pomočnik komandirja Policijske postaje Bled. Predstavil je **Gašperja Franca**, novega vodjo policijskega okoliša.

V razpravi, ki je sledila sta sodelovala svetnica Danijela Mandelj in svetnik Branko Banko.

**Danijela Mandelj** je pohvalila delo policije, izpostavila pa je problem preobremenjenosti tovornih vozil in prehitre vožnje traktoristov. Mnenja je tudi, da bi bilo potrebno v lokalih omejiti prodajo alkohola že vinjenim osebam. **Primož Markelj** ji je pojasnil, da se bolj učinkoviti, če prometnik naložen tovornjak ustavi z lučmi, kot pa če jih čakajo v Krnici, ko informacija hitro zaokroži. Zaveda se problema točenja alkohola vinjenim osebam. Ker pa je v Gorjah kar nekaj lokalov, vseh, zaradi kadrovske podhranjenosti, ni mogoče kontrolirati.

**Branko Banko** je opozoril na beračenje po domovih. Ali se temu kaj sledi? **Primož Markelj** je povedal, da če človek nima dovoljenja Upravne enote, tega ne sme početi. V Zakonu o prekrških sta navedena dva plačilna naloga za beračenje in pobiranje prispevkov. Prvi je, če ga zazna policija, drugi pa, če je podana prijava (posredna ugotovitev).

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s poročilom o delu Policijske postaje Bled za leto 2015.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11

PROTI /

**Sklep je sprejet.**

#### **Točka 5: Poročilo urednice o izdajanju glasila Gorjanc**

Uvodno obrazložitev je podala **Romana Purkart**, urednica glasila Gorjanc.

Poročilo je obravnaval Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti ter javnih financ - predsednik **Ivan Ratek**. Podal je kratko poročilo. Občinskemu svetu je predlagal, da sprejeme predlagani sklep.

Ker ni bilo razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje se je seznanil s Poročilom urednice o izdajanju glasila Gorjanc.**



**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

Sklep je sprejet.

**Točka 6: Ocena izvajanja občinskega programa varnosti**

Uvodno poročilo o izvajanju občinskega programa varnosti je podal **Boštjan Omerzel**, vodjo MIRa.

V razpravi sta sodelovala svetnika Jakob Por in Dominik Piber.

**Jakob Por** je zbral podatke za gasilski enoti, ki sta posredovali na intervencijah.

**Dominika Pibra** je zanimalo kaj konkretnega se je izvedelo glede Ovčjih jam? **Boštjan Omerzel** mu je povedal, da so bili opravljeni ogledi, skupaj s kmetijskim inšpektorjem. Po vsej verjetnosti je do onesnaženja prišlo zaradi gnojničnih voda. Gre za široko kraško območje. Inšpektor se je odločil, da bo vsem bivalnim objektom, ki nimajo urejenih nepretočnih greznic, odredil vzpostavitev le-teh. Prav tako pa se bo povečal nadzor nad hlevskimi odpadnimi vodami.

Ker ni bilo druge razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje sprejme Oceno izvajanja občinskega programa varnosti.****GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

Sklep je sprejet.

**Točka 7: Premoženjsko pravne zadeve****a) Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine s parc. št. 867/3, 867/4, 867/5, 875/0, 884/24, 884/27, 884/28, 890/6 in 892/8, vse k.o. 2186 – Višelnica I**

Uvodno obrazložitev je podal **Robert Plavčak**, višji svetovalec za premoženjsko pravne in splošne zadeve. Povedal je, da se predmet sklepa nanaša na zemljišča, ki v naravi predstavljajo območja gozdnih, kmetijskih in stavbnih zemljišč, po katerih v večini potekajo kategorizirane in nekategorizirane javne poti ali pa so pozidane, kot je to razvidno iz potrdila o namenski rabi v prilogi. Zemljiško knjižno imajo navedene parcele status javnega dobra, kjer lastnik ni poznan, zato je potrebno zaradi ureditve pravnega prometa in vzpostavitve lastnine in s tem pravnega režima sprejeti sklep o ukinitvi javnega dobra v predmetni obliki.

V razpravi, ki je sledila je sodeloval svetnik Branko Banko.

**Branka Banka** je zanimalo ali so hiše zgrajene na javnem dobru? Ali bodo morali lastniki, glede na to, da bo zemlja občinska, kupiti? **Robert Plavčak** mu je odgovoril, da so hiše grajene na javnem dobru, odkupovati pa jim ne bo potrebno. Gre pa tudi za neurejen kataster.

**Ivan Hočevar** je vprašal ali je nujno, da se s tem sklepom odvzame tudi status zemljišča javno dobro? **Robert Plavčak** mu je odgovoril, da je v 3. členu Sklepa zavedeno, da se izbriše status javnega dobra in vpiše status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Gorje.

Ker ni bilo druge razprave, je župan dal na glasovanje predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine s parc. št. 867/3, 867/4, 867/5, 875/0, 884/24, 884/27, 884/28, 890/6 in 892/8, vse k.o. 2186 – Višelnica I.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

**Sklep je sprejet.**

**b) Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine s parc. št. 356/1, 356/2 in 373/0, vse k.o. 2184 – Podhom.**

Tudi pri tej točki je uvodno obrazložitev podal **Robert Plavčak**, višji svetovalec za premoženjsko pravne in splošne zadeve. višji svetovalec za premoženjsko pravne in splošne zadeve. Predmet sklepa se nanaša na zemljišča, ki v naravi predstavljajo območja gozdnih, kmetijskih in stavbnih zemljišč ter del območja voda, po katerih v večini potekajo kategorizirane in nekategorizirane javne poti, kot je to razvidno iz potrdila o namenski rabi v prilogi. Zemljiško knjižno imajo naveden parcele status javnega dobra, kjer lastnik ni poznan, zato je potrebno zaradi ureditve pravnega prometa in vzpostavitve lastnine in s tem pravnega režima sprejeti sklep o ukinitvi javnega dobra v predmetni obliki.

Ker ni bilo pripomb in razprave je župan dal na glasovanje naslednji predlog sklepa:

**1. Občinski svet Občine Gorje sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra za nepremičnine s parc. št. 353/1, 356/1, 356/2 in 373/0 vse k.o. 2184 – Podhom, v predlagani obliki.**

**GLASOVANJE:**

ZA 11  
PROTI /

**Sklep je sprejet.**

**Točka 8: Informacije župana**

Župan Peter Torkar je svetnikom povedal, da je na občino prišel predlog pogodbe pooblaščenega podjetja TERRA IN v zadevi brezplačne odsvojitve dela nepremičnega premoženja za potrebe izgradnje pločnika za pešce med naseljema Zgornje Gorje – Spodnje Gorje, in ker je zadeva nujna, je župan občinskemu svetu predlagal, da o tej točki razpravljajo na tej seji.

Razložil je, da je Republika Slovenija, Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo investitor ureditve pločnika za pešce ob regionalni cesti RT-905/1095 Gorje – Krnica, med naseljema Zgornje in Spodnje Gorje. Podjetje TERRA IN, ki je pooblaščen za urejanje ZK zadev, je v torek dne, 19.4.2016 posredovalo v podpis pogodbo o brezplačni odsvojitvi premoženja – dela zemljišča s parc. št. 720/0 v približni površini 23m<sup>2</sup> in 719/3 v približni površini 16 m<sup>2</sup>, obe k.o. Zgornje Gorje. Občina Gorje je lastnica obeh zemljišč, del predmetnih zemljišč pa že sedaj v naravi predstavlja del varovalnega pasu državne ceste.

Brezplačno odsvojitve nepremičnine opredeljuje 24. člena **Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti**.

Po tem členu se nepremično premoženje države in samoupravne lokalne skupnosti lahko brezplačno odsvoji le, če je pridobitelj oseba javnega prava in če je to v javnem interesu. Zahtevana zakonska pogoja sta izpolnjena, saj je država (Republika Slovenija) kot pridobitelj

oseba javnega prava, gradnja pločnika za pešce pa je v javnem interesu. Javni interes je poudarjen tudi v besedilu pogodbe.

V skladu z določili Zakona in Uredbe je nepremičnine, ki bodo predmet brezplačne odsvojitve, najprej potrebno vključiti v Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2016, konkretno v Načrt razpolaganja z nepremičninami, zato je župan predlagal, da občinski svet sprejme sklepa v predlagani obliki.

V razpravi so sodelovali svetniki Dominik Piber, Janez Poklukar st..

**Dominika Pibra** je zanimalo, če se bo hkrati s pločnikom obnovil tudi vodovod? Župan **Peter Torkar** je svetniku odgovoril, da v proračunu, za enkrat, ni planirane obnove vodovoda na tem območju.

**Janeza Poklukarja st.** je zanimalo, kako bo dostopal do svojih parcel? Župan **Peter Torkar** mu je povedal, da bodo lastniki parcel imeli nemoten dostop do parcel.

Ker ni bilo pripomb in razprave je župan dal na glasovanje predlog sklepov:

**1. Občinski svet Občine Gorje, v javno korist – za izgradnjo pločnika za pešce, brezplačno odsvoji del nepremičnine s parc. št. 720/0 k.o. Zgornje Gorje, v približni površini 23 m<sup>2</sup> in del nepremičnine s parc. št. 719/3 k.o. Zgornje Gorje, v približni površini 16 m<sup>2</sup>. Dokončna površina bo ugotovljena po opravljeni geodetski izmeri zgrajenega infrastrukturnega objekta.**

**2. Letni načrt razpolaganja premoženja z nepremičnim premoženjem za leto 2016 se ustrezno dopolni s 1. sklepom.**

#### GLASOVANJE:

ZA	11
PROTI	/

Sklep je sprejet.

#### REČIŠKA CESTA

#### ODPIRANJE PONUDB ZA IZVAJALCA DEL POD VIŠELNICO

#### PROJEKT LAZE

#### ČISTILNA AKCIJA

#### SODBA EVROPSKEGA SODIŠČA

### Točka 9: Pobude, predlogi in vprašanja

## 10. REDNA SEJA

### **10.1. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Ivan Hočevar**

*1. Odbor za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe je predlagal, da občinska uprava in Infrastruktura Bled preučita možnost odvoza mešanih komunalnih odpadkov na tri tedne, na območju občine Gorje.*

#### **ODGOVOR – ustni – župan**

1. vprašanje je že bilo poslano Infrastrukturi Bled, s prošnjo, da naredijo izračun prihranka.

#### **ODGOVOR – pisni – Joži**

Na Infrastrukturo Bled smo poslali predlog da preračunajo prihranek z odvozom na 3 tedne. Prejeli smo odgovor Štefana Korošca in se strinjamo da se ta preračun pripravi pred sprejemom

novih cen za leto 2017. Odgovor Štefana Korošca: »Kar se tiče odvoza mešanih komunalnih odpadkov na 3 tedne smo se o tem pogovarjali že pred sprejemom Programa za 2016 in sprejemom cen za leto 2016. Predlagam da jeseni (konec septembra oz. začetek oktobra) pregledamo situacijo z odvozi ter naredimo analizo odvozov, na podlagi tega pa se dogovorimo ali se program za naslednje leto pripravi na osnovi 3 tedenskega odvoza mešanih odpadkov in potem na osnovi tega tudi izračunajo cene za prihodnje obdobje. Glede na to, da je cena zbiranja odpadkov sestavljena iz mnogo drugih storitev (zbiranje mešanih odpadkov, zbiranje kosovnih odpadkov, zbiranje vseh vrst embalaže, zbiranje vseh ostalih ločenih frakcij,.....) vpliv na ceno ne bo velik.

Z odgovor je zadovoljen.

#### **10.2. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Jakob Por**

1. gasilci ugotavljajo, da je vedno več dimniških požarov. Predlagal je, da bi se v začetku kurilne sezone na dnevni red uvrstila točka na to temo. V Gorjanca pa naj se da tudi članek na temo o primernem načinu kurjenja in vzdrževanju dimnikov.

#### **ODGOVOR – ustni – župan**

1. občina bo še naprej ozaveščala občane preko Gorjanca.

Z odgovorom je zadovoljen.

#### **10.3. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Janez Poklukar st.**

1. prosil je za vpogled dokumentacije fekalne kanalizacije »pod Dornkom«.

#### **ODGOVOR – ustni – župan**

1. občina bo prosila WTE, da pošlje dokumentacijo.

#### **ODGOVOR – pisni – Joži**

1. za potek tega odseka kanalizacije je znan samo začetke in konec. Kanal je povezan s čistilno napravo. Geodetski posnetki tega dela kanala ne obstajajo.

Z odgovorom ni zadovoljen. Prosim za dokumentacijo.

#### **10.4. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Urban Mulej.**

1. zanimalo ga je, kdo upravlja s Pokljuško luknjo. Glede na to, da prihaja turistična sezona, bi jo bilo potrebno očistiti.

#### **ODGOVOR – ustni – župan**

1. z galerijami upravlja Turistično društvo Gorje. Gozdne poti pa so po privatnih parcelah.

Z odgovorom je zadovoljen.

#### **10.5. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Boštjan Komar.**

1. predlagal je, da se prometna ureditev, v času obnove Rečiške ceste, objavi v Gorjancu.

**ODGOVOR – ustni – župan**

1. ko bo občina pridobila elaborat obvozov, bo sklical vse svetnike na posvet.

Z odgovorom je zadovoljen.

**10.6. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Branko Banko.**

*1. navezal se je na pobudo svetnika Hočevarja. Predlagal je, da se naredi analiza, koliko so kante polne ob zdajšnji ureditvi odvoza mešanih komunalnih odpadkov.*

**ODGOVOR – ustni – župan**

1. kot rečeno, občina je prosila za izračun prihranka.

Z odgovorom je zadovoljen.

## NOVA VPRAŠANJA, PREDLOGI IN POBUDE

### **11.1. POBUDA, PREDLOG, VPRAŠANJE – ustno – Danijela Mandeljc**

1. mrliške vežice še niso urejene. Prosi, da se v čim krajšem času uredijo.
2. na Poljšici ni zelenega odpada. Postavi naj se kontejner.
3. uredi naj se raztros pepela.

### **ODGOVOR – ustni – župan**

1. vežice se bodo uredile v najkrajšem času.
2. Infrastruktura bo pozvana, da postavi kanto za zeleni odpad.
3. proučila se bo možnost za tak način pokopa.

Seja je bila zaključena ob 20<sup>50</sup>.

Zapisala  
Nuša Jesenšek

Župan Občine Gorje  
Peter Torkar