

OBČINA GORJE



OBČINSKI SVET

5. IZREDNA SEJA

23. novembra 2020 ob 17. uri

PREKO ZOOMa

KAZALO

DNEVNI RED

1. Odločitev o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb za načrtovanje vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Gorje (UGSO, št. 13/17) in 21. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine (UGSO, št. 13/17), sklicujem

5. izredno sejo Občinskega sveta Občine Gorje

ki bo v **PONEDELJEK, 23. novembra 2020 ob 17. uri,**
preko ZOOMa

I. DNEVNI RED:

1.	Odločitev o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb za načrtovanje vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik
----	--

Vabilu je priloženo gradivo (celoten spis v zadevi Smučišče Zatrnik) k točki dnevnega reda. Gradivo je dosegljivo na internetni strani: www.gorje.si, v pisni obliki pa tudi na sedežu občine Gorje, Zgornje Gorje 6b, v knjižnici A. T. Linhartaradovljica in v enoti Gorje.

V gradivu so tudi vprašanja svetnic in svetnikov, ki so na občinski naslov prispela do 18. 11. 2020. Glede na to, da je rok za predložitev vprašanj do 19. 11. 2020, bodo vsa vprašanja, ki bodo poslana do tega datuma, posredovana naknadno.

Odgovore na vaša vprašanja bo g. Aleš Zalar, direktor RTC Zatrnik, pisno posredoval do ponedeljka, 23. 11. 2020 in vam bodo posredovana takoj, ko jih prejmemo. G. Zalar pa bo imel možnost na vsa vaša vprašanja tudi ustno odgovarjati na seji.

Svetniki in svetnice boste povezave za sodelovanje na seji občinskega sveta prejeli na e-naslove.

Peter Torkar
Župan Občine Gorje



Vabljeni:

- Peter Torkar, župan,
- Člani občinskega sveta Občine Gorje,
- Aleš Zalar, direktor RTC Zatrnik,
- Primož Tomše Zorč, direktor Občinske uprave,
- Občinska uprava.

Novinarji, mediji (po e-pošti):

- Mateja Rant, mateja.rant@g-glas.si,
- Petra Mlakar, petra.mlakar@dnevnik.si
- Radio Triglav, info@radiotriglav.si
- Romana Erjavec, romana.erjavec@rtvslo.si
- Romana Purkart, romana.purkart@radiotriglav.si
- Tinkara Zupan, tinkara.zupan@sta.si

Obveščeni:

- Nadzorni odbor Občine Gorje,
- Državni svetnik Bogomir Vnučec, po e-pošti: bogomir.vnucec@ds-rs.si,
- Mag. Maja Antonič, načelnica UE Radovljica, po e-pošti: ue.radovljica@gov.si,
- Knjižnica (Radovljica, Gorje),
- Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, po e-pošti: info@lex-localis.info

V skladu s 24. členom Statuta Občine Gorje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 13/17) vam v prilogi pošiljam v obravnavo in sprejem:

Odločitev o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik

Na seji sveta bo kot predlagatelj sodeloval Aleš Zalar, direktor podjetja RTC Zatrnik d.o.o..

Predlog sklepa:

Za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2, Zatrnik je izkazan javni interes iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14)

Peter Torkar
župan Občine Gorje



Obrazložitev

Odločanje o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14) za načrtovane vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh je bilo na podlagi sklepa, sprejetega na 11. redni seji občinskega sveta občine Gorje zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil predstavljeno na naslednjo sejo občinskega sveta.

Pristojni organ lokalne skupnosti mora v skladu s peto točko 24. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb vlagatelju izdati odločbo v zakonsko predvidenem roku. Za izdajo odločbe o potrebi po žičniški naprav potrebuje odločitev občinskega sveta o izkazanem javnem interesu iz 2. člena tega zakona za načrtovane vlečnice. Ker bi bil rok za izdajo odločbe s sklicem naslednje redne seje zamujen, kar bi za seboj lahko potegnilo negativne posledice, je potreben sklic izredne seje občinskega sveta.

Pripravila:
Barbara Whitfield

Priloga:

- celoten spis v zadevi Smučišče Zatrnik



Občina Gorje
Zgornje Gorje 6 b
4247 Zgornje Gorje

POPIS ZADEVE 7113-0003/2018

Ime zadeve: **SMUČIŠČE ZATRNİK**
Ime klasifikacije: Zemljiško knjižno urejanje nepremičnin
Način izpisa: Zap.št. - naraščajoče
Subjekt na zadevi: GOSTINSTVO JAGER D.O.O., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje
Tip postopka: ni upravni postopek
Nosilec zadeve: WHITFIELD BARBARA

Datum nastanka zadeve: 16.08.2018
Predviden rok hrambe: T

Številka postopka: 1/1

DOKUMENTI NA ZADEVI

Zap. št.	Tip	Evidentirano Datum dokumenta	Opis dokumenta	Oznaka	Zabeležil	Subjekt	Stran*	
1	vhodni dokument	16.08.2018	16.08.2018	Vloga	za parcelacijo	HRIBAR BRUS MARTINA	GOSTINSTVO JAGER D.O.O.	1(1/62)
2	vhodni	23.08.2018	23.08.2018	ZATRNİK-ZEMLJIŠČA	Elektronska pošta	PLAVČAK ROBERT	GOSTINSTVO JAGER D.O.O.	1(2/62)
3	vhodni	30.07.2019	30.07.2019	Predlog za sklenitev kupoprodajne ali menjalne pogodbe		JESENŠEK NUŠA	GOSTINSTVO JAGER D.O.O.	1(3/62)
4	vhodni	03.07.2020	03.07.2020	Zahteva za sprejem Odloka o koncesijskem aktu		JESENŠEK NUŠA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	38(4/62)
5	izhodni	29.07.2020	29.07.2020	Dopolnitev vloge za sprejem odloka o koncesijskem aktu		WHITFIELD BARBARA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	2(42/62)
6	vhodni	31.07.2020	31.07.2020	odgovor na zahtevo za dopolnitev vloge	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	GOSTINSTVO JAGER D.O.O.	1(44/62)
7	vhodni	31.07.2020	31.07.2020	dopolnitev odgovora na poziv za dopolnitev vloge	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	GOSTINSTVO JAGER D.O.O.	1(45/62)
8	izhodni	24.08.2020	24.08.2020	Poziv za predložitev dokazil		JESENŠEK NUŠA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	2(46/62)
9	vhodni	04.09.2020		Dopolnitev vloge	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	1(48/62)
10	izhodni	01.10.2020	01.10.2020	Poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu		WHITFIELD BARBARA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	2(49/62)
11	vhodni	06.10.2020	06.10.2020	odgovor na poziv z dne 1.10.2020	Elektronska pošta	HRIBAR BRUS MARTINA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	1(51/62)
12	vhodni	07.10.2020	07.10.2020	Mnenje k izdaji vodnega dovoljenja	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	INFRASTRUKTURA BLED D.O.O.	1(52/62)
13	vhodni	15.10.2020	15.10.2020	odgovor na poziv z dne 1.10.2020	Elektronska pošta	HRIBAR BRUS MARTINA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	1(53/62)
14	izhodni	15.10.2020	15.10.2020	Odgovor	na el. sporočilo	HRIBAR BRUS MARTINA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	1(54/62)
15	izhodni	15.10.2020	15.10.2020	Obvestilo	odločanje OS	HRIBAR BRUS MARTINA	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	1(55/62)
16	vhodni	20.10.2020		odgovor na dopis z dne 15.10.2020	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	GOSTINSTVO JAGER D.O.O.	1(56/62)

17	izhodna pošta	18.11.2020	18.11.2020	Vprašanja svetnice in svetnikov in sklic izredne seje	Elektronska pošta	TORKAR PETER	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.	1(57/62)
18	vhodni	18.11.2020	18.11.2020	Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	PRETNAR PRIMOŽ	1(58/62)
19	vhodni	18.11.2020	18.11.2020	Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	JAKOPIČ Pavel	1(59/62)
20	vhodni	18.11.2020	18.11.2020	vprašanja	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	MANDELJC DANIJELA	1(60/62)
21	vhodni	18.11.2020	18.11.2020	Vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	JAN URBAN	1(61/62)
22	vhodni	18.11.2020		Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta	Elektronska pošta	JESENŠEK NUŠA	Repe Zdenka	1(62/62)

Datum tiskanja popisa:

18.11.2020

Natisnil: JESENŠEK NUŠA

Status zadeve: Reševanje

* stran: 1(2/3) 1 - število strani dokumenta, 2 - zaporedna številka prve strani dokumenta v zadevi, 3 - število vseh strani (vseh dokumentov) v zadevi
 * - > : dokument je priloga predhodno številčenega dokumenta

ZA OBČINO!

Gostinstvo Jager d.o.o.

Krnica 82

4247 Gorje

OBČINA GORJE		
Prejeto	16. 08. 2018	Šifra zadeve 0104
Številka zadeve	7113-3/2018-1	Vrednota /
		Priloge 2

Občina Gorje

Župan

Gospod Peter Torkar

Spoštovani gospod župan,

V zvezi z našim sestankom pri Tebi dne 9.8.2018 in zagotvilom, da je občina Gorje zainteresirana, da Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG) na občino Gorje prenese v njeno last nezazidana stavbna zemljišča na Zatrniku, in v nadaljevanju proda ta zemljišča meni na osnovi mojega predloga SKZG, Ti v prilogi pošiljam predlog z dne 27.3.2018, na podlagi katerega SKZG vodi postopek prodaje zemljišč.

V telefonskem razgovoru, ki ga je dne 10.8.2018 imel moj pooblaščenec v tej zadevi Aleš Zalar z pooblaščeno osebo SKZG gospodom Marjanom Novakom, je slednji predlagal, da naj občina Gorje SKZG pošlje pisno soglasje, da je zainteresirana za sklenitev ustrezne pogodbe s SKZG in da zato soglašča tudi z izvedbo parcelacije, ki je potrebna pred sklenitvijo pogodbe o prenosu zemljišč v last občini Gorje.

Naročnik parcelacije bo na osnovi takega soglasja občine Gorje SKZG, plačnik stroškov parcelacije pa občina Gorje, pri čemer pa se kot končni kupec seveda zavežujem, da bom te stroške v celoti in nemudoma povrnil občini Gorje.

V ta namen sem pripravil osnutek dopisa, ki bi ga občina Gorje poslala gospe Darji Matjašič, ki pri SKZG vodi postopek prodaje. Prosim Te, če lahko ustrezen dopis pošlješ SKZG in s tem omogočiš hitro nadaljevanje postopka prodaje.

Lepo te pozdravljam,

Stane Marenk



Priloge:

-predlog za prodajo z dne 27.3.2018

-osnutek dopisa

Od: Robert Plavčak <robert.plavcak@gorje.si>
Poslano: 23. avgust 2018 9:31
Za: 'Darja.Matjasic@gov.si'
Kp: 'prejeto@gorje.si'
Zadeva: 7113-3/2018; ZATRNIK-ZEMLJIŠČA
Priloge: Sklad-pogodba o prenosu zemljišč 2003.pdf; pogodba o prenosu ZATRNIK.doc

Spoštovani,,

Občina Gorje je prejela vlogo podjetja Gostinstvo Jager d.o.o. iz Zatrnika, ki ima na območju Zatrnika v najemu določena zemljišča Sklada in bi jih želel sedaj od vas odkupiti. Občina Gorje si je v preteklosti zelo prizadevala, da bi pridobila zemljišča po zakonu o športu. (glej prilogo pogodbo o prenosu..), vendar do tega žal še ni prišlo, zaradi izgube originalne pogodbe prejšnje občine.

Občina seveda podpira aktivnosti podjetja, ki si prizadeva za oživitev zemljišč na območju Zatrnika, zato bo v postopku prenosa sodelovala v skladu z vašimi navodili.

Prilagam scan pogodbe z občino Bled in osnutek pogodbe o prenosu z dne 7.6.2016 po takratnem vzorcu in dogovoru z g. Kerecem.

LP, Robert Plavčak, univ.dipl.prav.
Višji svetovalec I



OBČINA GORJE

Gostinstvo Jager d.o.o. (ki ga zastopam Jožica Štefe)

Krnica 82

4247 Zgornje Gorje

Prejeto:	30. 07. 2019	Šifra zadeve:	
		Šifra oddaje:	
		Šifra prijavitelja:	
7113-3/2018-3			

Občina Gorje

Zgornje Gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Zadeva: predlog za sklenitev kupoprodajne ali menjalne pogodbe

Spoštovani,

V zvezi s postopkom, ki ga vodi občina Gorje in ki se nanaša na predlog Gostinstva Jager d.o.o. za odkup ali menjavo nezazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 518/5 v izmeri 962 m², ki je na podlagi pogodbe s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov RS prešlo v last občine Gorje, se je ob izvedenih parcelacijah sosednjih zemljišč izkazalo, da bi bilo smiselno, da Gostinstvo Jager d.o.o. postane lastnik tudi kmetijskega zemljišča parc.št. 518/11 k.o. Zgornje Gorje v izmeri 1303 m², saj to zemljišče meji na parc. št. 518/5, poleg tega pa ima Gostinstvo Jager d.o.o. parc. št. 518/11 tudi v najemu. S tema dejstvoma izkazujemo pravni interes za pridobitev lastninske pravice na omenjenem zemljišču, saj ga potrebujemo za opravljanje registrirane dejavnosti.

Zato predlagam, da občina Gorje izvede cenitev in druge potrebne postopke, ki bodo omogočili prenos lastninske pravice na Gostinstvo Jager d.o.o. ne le glede parc. št 518/5 ampak tudi glede parc. št. 518/11 k.o.Zgornje Gorje.

Predlagam, da se prenos lastninske pravice na obeh, zgoraj navedenih nepremičninah izvede bodisi na podlagi neposredne kupoprodajne pogodbe (54. člen ZSPDLS-1) bodisi s sklenitvijo neposredne menjalne pogodbe (55. člen ZSPDLS-1), saj so za neposredno pogodbo izpolnjeni zakoniti pogoji. V primeru kupoprodajne pogodbe je posamezna orientacijska vrednost nepremičnine namreč nižja od 20.000 EUR, v primeru menjalne pogodbe pa razlika v vrednosti zamenjanih nepremičnin ne bi bila višja od 20 %. Nepremičnina in sicer parc. št. 378/1 k.o. Zgornje Gorje, ki jo v soglasju z njenim lastnikom Janezom Mežanom ponujam v menjavo, meri 2806 m² in leži v Krnici. Občina Gorje bi jo lahko namenila za parkiranje obiskovalcev Pokljuške soteske ali za drug ustrezen namen.

Glede na navedeno predlagam, da se izvede cenitev vseh treh nepremičnin, se jih uvrsti v program razpolaganja z nepremičnim premoženjem in se objavi namera o sklenitvi neposredne pogodbe v skladu s 52. členom ZSPDLS-1.

Vljudno vas prosim za povratno informacijo, ali je ta predlog sprejemljiv in vas lepo pozdravljam,

Jožica Štefe, Krnica 24.7.2019

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84 d
4247 Zgornje Gorje



Občina Gorje
Zgornje Gorje 6b
4247 Zgornje Gorje

OBČINA GORJE

Projeto:	03. 07. 2020	Šifra znak:	0104
Služilka zadane:	7113-3/2018-4	Vrednost:	
		Priloge:	

Zadeva: zahteva za sprejem odloka o koncesijskem aktu

Uvodno

Žičniške naprave so pomemben del turistične infrastrukture, ki omogočajo poleg smučanja izvajanje vrste dodatnih storitev. Te naprave:

1. omogočajo gospodarski razvoj hribovskih oziroma gorskih območij, ki se pogosto srečujejo z demografskimi problemi, ki so posledica slabe dostopnosti in slabih možnosti za izvajanje drugih dejavnosti (npr. kmetijstvo, obrt);
2. v povezavi z gostinsko-namestitvenimi kapacitetami omogočajo oblikovanje in prodajo zahtevnejših storitev, ki gosta za dlje časa zadržijo na obisku in ki prinašajo višjo dodano vrednost;
3. omogočajo smučanje kot zahtevne, a zdrave oblike rekreacije, ki krepí moč, izboljšuje gibljivost, ravnotežje in koordinacijo gibov; vzpodbujanje rekreacije je v javnem interesu, saj je eden od nujnih ukrepov, ki naj starajočemu se prebivalstvu omogoči, da si podaljša obdobje aktivnega in zdravega življenja globoko v tretje starostno obdobje.

Graditev in obratovanje žičniških naprav je v skladu z 2. členom Zakona o žičniških napravah in prevozih oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14, v nadalj. ZŽNPO) v javnem interesu. Za graditev nove žičniške naprave in/ali za obratovanje že zgrajene žičniške naprave mora investitor najprej pridobiti koncesijo za graditev, s katero investitor pridobi pravico zgraditi in/ali obratovati z žičniško napravo skladno s koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo (prvi odstavek 20. člena ZŽNPO). Koncesijo za

vlečnico podeli občina, v kateri leži vlečnica (prvi odstavek 21. člena ZŽNPO).

Smučišče Zatrnik

V skladu s prvim in drugim odstavkom 73. člena Zakon o Triglavskem narodnem parku (v nadalj. ZTNP-1) je smučišče Zatrnik določeno kot obstoječe smučišče. V 15. točki prvega odstavka 4. člena ZTNP-1 je obstoječe smučišče opredeljeno kot območje, ki je s prostorskim aktom opredeljeno kot območje, namenjeno smučanju in ki vključuje neurejen smučarski prostor in smučišča po predpisih, ki urejajo varnost na smučiščih.

Obseg in meje smučišča Zatrnik so določene s sklepom Ministrstva za okolje in prostor številka 35602-12/2015 z dne 22.4.2016 (kopija sklepa je priložena tej vlogi). S tem sklepom so opredeljene tudi žičniške naprave smučišča Zatrnik in podatki o izdanih gradbenih, uporabnih in obratovalnih dovoljenjih za te naprave.

Na smučišču Zatrnik se nahajajo 4 vlečnice in sicer: vlečnica Zatrnik, vlečnica Hotunjski vrh, vlečnica Plana 1 in vlečnica Plana 2.

V skladu s 30. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 je na obstoječem smučišču Zatrnik dopustno graditi smučarske proge, žičniške naprave in stavbe žičniških naprav ter izvajati vzdrževalna dela obstoječih objektov. V povezavi s 26. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 je dopustno graditi tudi infrastrukturne objekte, ki so potrebni za komunalno ureditev območja (vodovod in kanalizacija). V skladu s petim odstavkom 74. člena ZTNP-1 investitor lahko gradi tudi vodne zbiralnike za zasneževanje smučišča Zatrnik.

O upravljalcu smučišča Zatrnik

Na podlagi priložene odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 je bil kot upravljalec smučišča Zatrnik določen Rekreativsko-turistični center Zatrnik d.o.o. (RTC Zatrnik d.o.o.). Glavna registrirana dejavnost RTC Zatrnik d.o.o. je obratovanje žičnic. Upravljalca smučišča je pridobil tudi dovoljenje Ministrstva za infrastrukturo RS za obratovanje dveh nizkovrtnih vlečnic, ki sta postavljeni znotraj območja smučišča Zatrnik. (odločbi z dne 17.1.2020 sta priloženi).

RTC Zatrnik d.o.o. je s Smučarsko zvezo Slovenije (SZS) in s Smučarskim klubom Bled podpisal tudi pismo o nameri z dne 7.11.2019 s katerim se je kot upravljalca smučišča zavezal urediti tekmovalni poligon-FIS progo za potrebe treningov in tekmovanj reprezentančnih selekcij in klubov, ki delujejo v okviru SZS, s čimer je izkazan konkretni javni interes za obratovanje žičnic in smučišča.

Na podlagi priložene prodajne pogodbe s prejšnjim lastnikom Davorinom Urevcem z dne 19.6.2020 je RTC Zatrnik d.o.o. pridobil v last in posest naslednje žičniške naprave na smučišču Zatrnik in sicer: vlečnico Zatrnik, vlečnico Plana 1 in sedežnico Berjanca, hkrati pa je lastnik otroške vlečnice Plana 2 na investitorja RTC Zatrnik d.o.o. prenesel pravico upravljanja te vlečnice, ki vključuje pravico pridobivanja koncesije zanjo.

Na podlagi priložene prodajne pogodbe s prejšnjo lastnico Jožico Štefe z dne 30.6.2020 je RTC Zatrnik d.o.o. pridobil v last in posest tudi žičniško napravo- vlečnico Hotunjski vrh.

Upravljalca smučišča namerava kot investitor obnoviti vse navedene žičniške naprave in omogočiti njihovo obratovanje, zato mora zanje najprej pridobiti koncesijo. Po pridobitvi koncesije bo investitor naročil varnostno-tehnično analizo vlečnic in na njeni podlagi sprejel odločitev o vzdrževalnih delih, obnovi, rekonstrukciji ali nadomestitvi obstoječe žičniške naprave z novo. Ker gre za obstoječe naprave, ki so bile zgrajene v skladu z veljavnimi prostorskimi akti, ni potrebno izvesti predhodnega postopka ugotavljanja utemeljenosti graditve žičniške naprave iz 23. in 24. člena ZŽNPO. Tako stališče izhaja tudi iz priloženega dopisa Ministrstva za infrastrukturo z dne 15.6.2020.

Vloga za sprejem koncesijskega akta

RTC Zatrnik d.o.o. glede na navedeno v skladu z relevantnimi določbami ZUP kot stranka upravnega postopka vlaga zahtevo, da občina Gorje sprejme odlok o koncesijskem aktu iz prvega odstavka 26. člena v zvezi s 27. členom ZŽNPO za vlečnico Zatrnik, vlečnico Hotunjski vrh, vlečnico Plana 1 in vlečnico Plana 2. Vse tehnične karakteristike teh vlečnic so navedene v prilogi k priloženemu predlogu odloka občinskega sveta, ki je sestavni del te vloge.

Omenjene žičniške naprave, za katere se zahteva koncesija, so prometno povezane z že obstoječima žičniškima napravama Medo in Bambi, ki se nahajata v izteku smučarskih prog z vlečnice Hotunjski vrh in do katerih

vodi tudi smučarska proga vlečnice Zatrnik, slednja pa je neposredno povezana s pripadajočimi smučarskimi progami vlečnic Plana 1 in Plana 2. Poleg tega, bodo uporabniki žičniških naprav, za katere se predlaga koncesija, uporabljali tudi vlečnici Medo in Bambi ter pripadajoče smučarske proge teh dveh vlečnic, ki jih je uredil upravljalec smučišča, ki izvršuje vse pravice in dolžnosti koncesionarja. Prilagamo tudi grafični prikaz prometne povezanosti smučarskih naprav in prog.

S tem sta kumulativno izpolnjena oba pogoja iz drugega odstavka 28. člena ZŽNPO za podelitev koncesije brez javnega razpisa in z neposredno podelitvijo koncesije na podlagi vloge upravjalca smučišča, ki izvršuje pravice koncesionarja iz prvega odstavka 29. člena ZŽNPO, kar izhaja iz priloženega dopisa Ministrstva za infrastrukturo z dne 15.6.2020.

RTV Zatrnik d.o.o. kot vlagatelj zahteve za sprejem odloka o koncesijskem aktu je kot sestavni del te vloge oblikoval tudi besedilo predloga omenjenega odloka, ki je priloženo in predstavlja določni zahtevek za sprejem koncesijskega akta.

Občinski prostorski načrt občine Gorje v strateškem delu na več mestih poudarja, da je posebno in prednostno območje za razvoj turistične dejavnosti rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik. (14., 20., 33., 38. in 47. člen OPN Gorje). Oživitev smučišča Zatrnik, za katero si prizadeva RTC Zatrnik d.o.o., sledi tem temeljnim strateškim usmeritvam občine Gorje in bo pomembno prispevala k gospodarskemu razvoju te in sosednjih občin. Investitor namerava na osnovi podeljene koncesije in pridobljenih obratovalnih dovoljenj v prihajajoči zimski sezoni 2020/2021 razširiti obratovanje smučišča tako, da bodo poleg otrok lahko smučali tudi odrasli, zato prosimo za prednostno obravnavo te vloge.

Za sodelovanje se zahvaljujem in vas lepo pozdravljam,

Zatrnik, 1.7.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Direktor: Aleš Zalar



Priloge:

- predlog odloka s seznamom žičniških naprav
- izpis iz poslovnega registra
- odločba ministrstva za infrastrukturo z dne 22.1.2020
- odločbi ministrstva za infrastrukturo z dne 17.1.2020
- prodajna pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja z dne 19.6.2020

- prodajna pogodba z dne 30.6.2020
- sklep ministrstva za okolje in prostor z dne 22.4.2016
- dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 15.6.2020
- grafični prikaz povezanosti smučarskih prog
- pismo o nameri z dne 7.11.2019

Na podlagi drugega odstavka 28. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Ur.l. RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju ZŽNPO) ter na podlagi člena Statuta občine Gorje, občinski svet občine Gorje izdaja

ODLOK

o koncesiji za graditev obstoječih žičniških naprav na smučišču Zatrnik

I. Splošne določbe

....člen
(vsebina odloka)

Ta odlok je koncesijski akt za podelitev koncesije za graditev žičniških naprav za prevoz oseb na smučišču Zatrnik (v nadaljevanju: koncesija) za žičniške naprave, ki so prometno povezane z obstoječimi žičniškimi napravami in bodo uporabniki žičniških naprav, za katere se izdaja ta koncesijski akt, uporabljali smučišče in druge rekreacijske površine oziroma objekte, ki jih je uredil upravljalec smučišča Zatrnik in obstoječih žičniških naprav.

Posamezne žičniške naprave, ki so predmet koncesije po tem odloku, so določene v prilogi tega odloka, ki je njen sestavni del.

Prevoz oseb po žičniških napravah, ki so predmet koncesije po tem odloku, ni gospodarska javna služba.

.....člen
(izključna pravica)

Koncesionar za graditev žičniške naprave pridobi izključno pravico obnoviti obstoječe žičniške naprave ali zgraditi nadomestne žičniške naprave, ki so predmet koncesije.

II. Podelitev koncesije

.....člen
(način podelitve)

Na podlagi drugega odstavka drugega odstavka 28. člena ZŽNPO se koncesija podeli brez javnega razpisa.

Koncesija iz prejšnjega odstavka se podeli na podlagi vloge upravljalca smučišča Zatrnik in sicer Rekreativno-turističnega centra Zatrnik d.o.o (RTC Zatrnik d.o.o), Krnica 84D, 4247 Zgornje Gorje, davčna številka 73323772, matična številka 8501912000, z upravno odločbo, ki jo izda direktor občinske uprave občine Gorje.

..... člen
(pogoji za koncesionarja)

Koncesionar mora ob podelitvi koncesije izpolnjevati naslednje pogoje:

- da ima veljavno registracijo za opravljanje žičniške dejavnosti,
- da ima poravnane vse davke, prispevke in druge obvezne dajatve,
- da ni v postopku prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijskega postopka.

.....člen
(koncesijska pogodba)

Medsebojna razmerja med koncedentom in koncesionarjem se za posamezno žičniško napravo iz priloge tega odloka podrobneje uredijo s koncesijsko pogodbo.

Koncesijsko pogodbo sklene v imenu koncedenta direktor občinske uprave občine Gorje.

III. Pogoji koncesije

.....člen
(trajanje koncesije)

Koncesija se za vsako posamezno žičniško napravo podeli za čas 30 let. Rok koncesije se lahko podaljša največ za polovico roka koncesije, če je ob izteku roka koncesije glede na stanje žičniške naprave mogoče pričakovati, da bo žičniška naprava varno obratovala v času podaljšanja koncesije.

Rok koncesije se podaljša z odločbo, ki jo izda direktor občinske uprave na zahtevo koncesionarja.

Koncesija se v času podaljšanja roka koncesije izvaja pod pogoji koncesijske pogodbe, o čemer se sklene aneks h koncesijski pogodbi.

..... člen
(prenos koncesije)

Koncesijo lahko koncesionar prenese na drugo osebo samo z dovoljenjem direktorja občinske uprave.

.... člen
(prenehanje koncesije)

Koncesija preneha:

- zaradi prenehanja koncesijske pogodbe;
- zaradi stečaja koncesionarja;
- z odvzemom koncesije.

.... člen
(prenehanje koncesijske pogodbe)

Koncesijska pogodba preneha:

- s potekom roka koncesije,
- z odpovedjo zaradi bistvene kršitve koncesijske pogodbe,
- s sporazumno razvezo koncesijske pogodbe;
- iz drugih razlogov skladno s pravili pogodbenega prava.

.... člen
(odvzem koncesije)

Koncedent z odločbo odvzame koncesijo, če koncesionar ne ravna skladno z izvršljivimi odločbami pristojnih inšpekcijskih organov, ki se nanašajo na žičniško napravo in njeno obratovanje;

Koncesijsko razmerje preneha z dokončnostjo odločbe o odvzemu koncesije.

..... člen
(odstranitev žičniške naprave)

Koncesionar mora po prenehanju koncesijskega razmerja odstraniti žičniško napravo, razen če se s koncedentom ne dogovorita drugače.

Odstranitev žičniške naprave obsega razgraditev žičniške naprave, odstranitev objektov in naprav koncesije in vzpostavitev okoliščinam čimbolj primerne stanja na vseh zemljiščih in drugih površinah koncesije.

IV. Končna določba

.....člen
(uveljavitev)

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v

Priloga odloka: opis žičniških naprav

Priloga – žičniške naprave, ki so predmet tega odloka

1. Žičniška naprava Hotunjski vrh

a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 518/13, 518/1, 524/2, 524/13, 524/9 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 891 m n.m., zgornja postaja pa na 1099 m n.m.

b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 532 m;
- višinska razlika: 208 m;
- zmogljivost: 1000 oseb na uro;
- moč: 100 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

2. Žičniška naprava Plana 1

a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 507/2, 490/1, 490/6, 490/2, 753/1, 490/3, 556/4, 743/12,555/4, 555/6, 555/5 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 908 m n.m., zgornja postaja pa na 1046 m n.m.

b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 633 m;
- višinska razlika: 138 m;
- zmogljivost: 797 oseb na uro;
- moč: 60 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

3. Žičniška naprava Plana 2

a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 492/2 in 489 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 910 m n.m., zgornja postaja pa na 935 m n.m.

b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 130 m;
- višinska razlika: 25m;
- zmogljivost: 550 oseb na uro;
- moč:20 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

4. Žičniška naprava Zatrnik

a. Lokacija žičniške naprave:

Žičniška naprava leži na zemljiških parcelah št. 512/5, 743/10, 753/4, 753/8, 555/55, 555/51, 555/42 k.o. Zgornje Gorje

Spodnja postaja žičniške naprave leži na 881 m n.m., zgornja postaja pa na 994 m n.m.

b. Značilnosti žičniške naprave:

Žičniška naprava je žičniška naprava za prevoz oseb z naslednjimi značilnostmi:

- vrsta žičniške naprave: vlečnica;
- dolžina proge: 400 m;
- višinska razlika: 113 m;
- zmogljivost: 800 oseb na uro;
- moč: 25 ks

c. Rok trajanja koncesije:30 let

Aleš Zalar

Od: Aleš Zalar
Poslano: sreda, 01. julij 2020 06:35
Za: Aleš Zalar
Zadeva: FW: prošnja za mnenje

From: Betka.Miklic@gov.si <Betka.Miklic@gov.si>
Sent: Monday, June 15, 2020 8:11 AM
To: Aleš Zalar <Ales.Zalar@ecdr.si>
Cc: Vlasta.Kampos-Jerenec@gov.si
Subject: Re: prošnja za mnenje

Spoštovani,


za naprave, ki že 20 let ne obratujejo, nimajo veljavnih dovoljenj za obratovanje (tudi v času sprejemanja zakona) ni smislen postopek na podlagi 76. člena, ker kot že sami ugotavljate, je rok potekel.

V začetku leta smo vsa dovoljenja (za vlečnice in smučišče) prenesli na novega upravljavca RTC Zatrnik d.o.o. Če bodo nove žičnice navezane na obstoječe, se lahko koncesija podeli neposredno, na podlagi drugega odstavka 28. člena ZŽNPO. Za vlečnice jo podeli občina, za večje naprave VRS.

Občina v predhodnem postopku odloči utemeljenosti gradnje naprave (ČE BODO NAPRAVE NOVE, drugi odstavek 23. člena), v nadaljevanju izda odlok, na podlagi vaše vloge odločbo o podelitvi koncesije in nato sledi podpis pogodbe. Če boste naprave (obstoječe, neobratujoče) samo obnavljali lahko predhodni postopek izpustite. Za oceno glede možnosti obnavljanja starih naprav, predlagam da se obrnete na ZAG Ljubljana ali IVD Maribor, ki sta s strani MZI pooblašteni organizaciji za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav.

Lepo pozdravljam,

Betka Miklič, podsekretarka
Ministrstvo za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet
Langusova 4, 1000 Ljubljana
Tel: +386 1 478 82 47

 Ministrstvo za infrastrukturo misli zeleno. Hvala, ker tega sporočila niste natisnili.
The Ministry of Infrastructure thinks green. Thank You for not printing this message.

Davorin Urevc, Krnica 84 A, 4247 Zgornje Gorje, EMŠO 2002958500254 (v nadaljevanju tudi kot »**prodajalec**«)

in

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, matična številka 8501912000, davčna številka 73323772, ki ga zastopa direktor Aleš Zalar (v nadaljevanju tudi kot »**kupec**«)

(v nadaljevanju oba skupaj tudi »**pogodbeni stranki**«)

dogovorita in skleneta

PRODAJNO POGODBO
in
POGODBO O PRENOSU PRAVICE UPRAVLJANJA
ŽIČNIŠKE NAPRAVE

kot sledi

1. UVODOMA

1.1 Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata:

- (a) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o.in z občino Bled z dne 26.3.1997, lastnik žičniške naprave -sedežnice Berjanca in tej sedežnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik;
- (b) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o.in z občino Bled z dne 7.2.1997, lastnik žičniške naprave -vlečnice Zatrnik in tej vlečnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik;
- (c) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o.in z občino Bled z dne 7.2.1997, lastnik žičniške naprave -vlečnice Plana 1 in tej vlečnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik ;
- (d) da je prodajalec na podlagi pogodbe s TP Turizem in rekreacija Bled, p.o. in z občino Bled z dne 14.9.1995,

lastnik žičniške naprave -otroške vlečnice Plana 2 in tej vlečnici pripadajočih objektov na smučišču Zatrnik;

- (e) da je kupec na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 postal upravljalca smučišča Zatrnik;
- (f) da kupec namerava pridobiti ustrezne koncesije za žičniške naprave navedene v točkah 1.1.a,b,c,in d tega člena in na tej podlagi izvesti vzdrževalna oziroma rekonstrukcijska dela na teh napravah in/ali nadomestitev žičniških naprav z novimi ter pridobiti obratovalna dovoljenja za žičniške naprave;

2. PREDMET POGODBE

- 2.1 Prodajalec proda in izroči kupcu v last in posest žičniške naprave s pripadajočimi objekti, navedene v točki 1.1(a), 1.1.(b) in 1.1.(c) te pogodbe, skupaj z vsemi, s temi napravami in objekti povezanimi stvarnimi in obligacijskimi pravicami in obveznostmi, sestavinami in pritisklinami, vključno s pravico prenosa naročniškega razmerja za porabo električne energije za obratovanje žičniških naprav na kupca.
- 2.2 Kupec kupi in prevzame žičniške naprave s pripadajočimi objekti ter pravice iz točke 2.1.
- 2.3 Prodajalec izrecno jamči, da je lastnik predmetnih žičniških naprav in pripadajočih objektov ter da so ob izročitvi proste vseh bremen, tako stvarnopравnih kot obligacijskih.
- 2.4 Kupec si je žičniške naprave in pripadajoče objekte v naravi ogledal in pozna njihovo lego, stanje in kvaliteto ter jih kupuje v stanju, v kakršnem so, po principu videno – kupljeno.
- 2.5 Prodajalec prenaša na kupca tudi pravico upravljanja žičniške naprave iz točke 1.1.(d) in kupcu izrecno dovoljuje,

da kot upravljalec smučišča Zatrnik pridobi ustrezno koncesijo in obratovalno dovoljenje za omenjeno žičniško napravo.

3. KUPNINA

- 3.1 Celotna kupnina za nakup žičniških naprav iz točke 1.1.(a), 1.1.(b) in 1.1.(c) ter za prenos pravice upravljanja žičniške naprave iz točke 1.1.(d) je simbolična in znaša 1,00 (en) EUR. Cena je fiksna in nespremenljiva. Kupnino bo kupec nakazal na transakcijski račun prodajalca v roku 8 dni po prejemu obvestila s strani prodajalca o podatkih njegovega transakcijskega računa.

4. REŠEVANJE SPOROV

- 4.1 Morebitne spore iz te pogodbe oziroma v zvezi z njo bodo pogodbene stranke reševale sporazumno. Če to ne bo mogoče, jih bo reševalo stvarno pristojno sodišče.

5. KONČNE DOLOČBE

- 5.1 Ta pogodba je sklenjena, ko jo podpišeta obe pogodbene stranki. Pogodba je sklenjena v štirih izvodih, pri čemer vsaka od pogodbenih strank prejme po dva izvoda.

Davorin Urevc

RTC Zatrnik d.o.o.
Direktor, Aleš Zalar

19. 6. 2020

19. 6. 2020

Datum

Datum

Jožica Štefe, Alpska cesta 54, 4248 Lesce, EMŠO 16066974505389 (v nadaljevanju tudi kot »prodajalka«)

in

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, matična številka 8501912000, davčna številka 73323772, ki ga zastopa direktor Aleš Zalar (v nadaljevanju tudi kot »kupec«)

(v nadaljevanju oba skupaj tudi »pogodbeni stranki«)

dogovorita in skleneta

PRODAJNO POGODBO

kot sledi

1. UVODOMA

1.1 Pogodbeni stranki uvodoma ugotavljata:

- (a) da je prodajalka na podlagi pogodbe z Jovan Milanom, Hraše 18, 4248 Lesce z dne 13.4.2014, lastnica žičniške naprave -vlečnice Hotunjski vrh na smučišču Zatrnik;
- (b) da je kupec na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo RS št. 3762-1/2020/2-02131603 z dne 22.1.2020 postal upravljalec smučišča Zatrnik;
- (c) da kupec namerava pridobiti ustrezno koncesijo za žičniško napravo navedeno v točki 1.1.a te pogodbe in na tej podlagi izvesti vzdrževalna oziroma rekonstrukcijska dela na tej napravi in/ali nadomestitev žičniške naprave z novo ter pridobiti obratovalno dovoljenje za žičniško napravo;

2. PREDMET POGODBE

- 2.1 Prodajalka proda in izroči kupcu v last in posest žičniško napravo, navedeno v točki 1.1(a), te pogodbe, skupaj z vsemi, s to napravo povezanimi stvarnimi in obligacijskimi

praviciami in obveznostmi,, vključno s pravico prenosa naročniškega razmerja za porabo električne energije za obratovanje žičniške naprave na kupca.

- 2.2 Kupec kupi in prevzame žičniško napravo ter pravice iz točke 2.1.
- 2.3 Prodajalka izrecno jamči, da je lastnica predmete žičniške naprave ter da je ta naprava ob izročitvi prosta vseh bremen, tako stvarnopравnih kot obligacijskih.
- 2.4 Kupec si je žičniško napravo v naravi ogledal in pozna njeno lego, stanje in kvaliteto ter jo kupuje v stanju, v kakršnem je, po principu videno – kupljeno.

3. KUPNINA

- 3.1 Kupnina za nakup žičniške naprave iz točke 1.1.a je simbolična in znaša 1,00 (en) EUR. Cena je fiksna in nespremenljiva. Kupnino bo kupec nakazal na transakcijski račun prodajalke SI56 0313 9100 0395 758 pri SKB d.d., Ajdovščina 4, Ljubljana v roku 8 dni po podpisu te pogodbe.

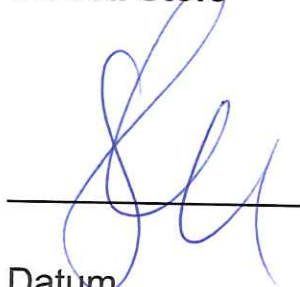
4. REŠEVANJE SPOROV

- 4.1 Morebitne spore iz te pogodbe oziroma v zvezi z njo bosta pogodbeni stranki reševali sporazumno. Če to ne bo mogoče, jih bo reševalo stvarno pristojno sodišče.

5. KONČNE DOLOČBE

- 5.1 Ta pogodba je sklenjena, ko jo podpišeta obe pogodbeni stranki. Pogodba je sklenjena v štirih izvodih, pri čemer vsaka od pogodbenih strank prejme po dva izvoda.

Jožica Štefe

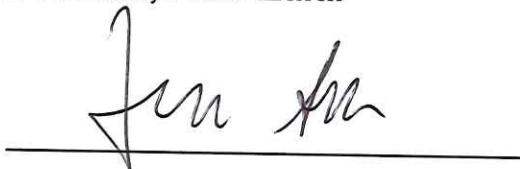


Datum

30.06.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Direktor, Aleš Zalar



30.6.2020



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00

F: 01 478 81 39

E: gp.mzi@gov.si

www.mzi.gov.si

Naša št.: 3762-1/2020/2-02131603

Datum: 22. 1. 2020

Ministrstvo za infrastrukturo izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in 4. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 44/16), na vlogo Rekreatijsko turističnega centra Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, ki ga zastopa Aleš Zalar, direktor, naslednjo

ODLOČBO

1. V dovoljenju za obratovanje smučišča ZATRNIK, št. 3762-5/2016/6-02131603 z dne 6. 1. 2017, se upravljavec »Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje« v uvodu, v prvi točki izreka in v obrazložitvi nadomesti z upravljavcem »Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje«.

2. Z izdajo te odločbe niso nastali stroški postopka.

Obrazložitev:

Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o, Krnica 84 D, 4247 zgornje Gorje je dne 14. 1. 2020 zaradi prevzema upravljanja smučišča ZATRNIK podal vlogo za prenos dovoljenja za obratovanje smučišča na novega upravljavca. Vlogi je priložena Posodbena pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik z dne 14. 1. 2020 ter zapisnik o rednem inšpekcijskem pregledu vzdrževanja in obratovanja vlečnic ter obratovanja smučišča Zatrnik z dne 8. 11. 2019.

Iz priložene pogodbe izhaja, da Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje, kot prenositelj, ki ga zastopa Jožica Štefe, direktorica, s sklenitvijo pogodbe na Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, kot prevzemnik trajno in neodplačno prenaša vse pravice in obveznosti upravljavca smučišča ZATRNIK ter vlečnic z nizko vodeno vrvjo Medo in Bambi pod pogojem, da bo prevzemnik pridobil ustrezno dovoljenje za prenos upravljanja v skladu z veljavnimi predpisi.

Ministrstvo za infrastrukturo je zato odločilo, da na podlagi priložene Posodbene pogodbe in pogodbe o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik izda odločbo, s katero se pravice in obveznosti upravljanja smučišča iz dovoljenja, št. 3762-5/2016/6-02131603, ki ga je dne 6. 1. 2017 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, prenesejo na novega upravljavca, Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje.

Na podlagi prvega odstavka 4. člena Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 44/16; v nadaljevanju: ZVSmuč-1) sme smučišče začeti obratovati, ko dobi upravljavec smučišča

dovoljenje za obratovanje. Dovoljenje izda minister, pristojen za področje žičniških naprav, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa ZVSmuč-1.

Upravna taksa po taksni tarifi št. 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 32/16) je bila plačana.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema tega dovoljenja s tožbo pri Upravnem sodišču RS. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču oziroma pri njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je potrebno priložiti to odločbo v izvorniku ali v neoverjenem prepisu.



dr. Anita Goršek
namestnica generalne direktorice
p.p. ministra, št. 021-15/2015/62


Postopek vodila: Berta Miklič, spec.
Podsekretarka

Vročiti:

- Rekreativno turistični center Zatnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP
- Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP

V vednost:

- MNZ, Direktorat za policijo in druge varnostne naloge, Litostrojska 54, 1000 Ljubljana – e. pošta
- Inšpektorat za notranje zadeve, Litostrojska 54, 1000 Ljubljana – e. pošta
- Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta
- Zdravstveni inšpektorat RS, g. Aleš Farkaš, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si

Naša št.: 3761-5/2020/2-02131603

Datum: 17. 1. 2020

Ministrstvo za infrastrukturo izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14), na vlogo Rekreatijsko turističnega centra Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, ki ga zastopa Aleš Zalar, direktor, naslednjo

ODLOČBO

1. V dovoljenju za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO, št. 3761-47/2016/5-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, se upravljavec »Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje« v uvodu, v prvi in drugi točki izreka in v obrazložitvi nadomesti z upravljavcem »Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje«.

2. Z izdajo te odločbe niso nastali stroški postopka.

Obrazložitev:

Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje je zaradi prevzema upravljanja smučišča in žičniških naprav dne 14. 1. 2020 podal vlogo za prenos dovoljenja za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO. Vlogi je priložena Posodbena pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik z dne 14. 1. 2020 ter zapisnik o rednem inšpekcijskem pregledu vzdrževanja in obratovanja vlečnic ter obratovanja smučišča Zatrnik z dne 8. 11. 2019.

Iz priložene pogodbe izhaja, da Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje, kot prenositelj, ki ga zastopa Jožica Štefe, direktorica, s sklenitvijo pogodbe na Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, kot prevzemnik trajno in neodplačno prenaša vse pravice in obveznosti upravljavca vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO pod pogojem, da bo prevzemnik pridobil ustrezno dovoljenje za prenos upravljanja oziroma obratovanja navedene žičniške naprave v skladu z veljavnimi predpisi.

Ministrstvo za infrastrukturo je zato odločilo, da na podlagi priložene Posodbene pogodbe in pogodbe o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik izda odločbo, s katero se dovoljenje za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo MEDO, št. 3761-47/2016/5-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, prenese na novega upravljavca, Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje.

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) žičniška naprava lahko obratuje samo z dovoljenjem za obratovanje. Dovoljenje izda ministrstvo, pristojno za promet, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa tretji odstavek 57. člena ZŽNPO.

Upravna taksa po taksni tarifi št. 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 32/16) je bila plačana.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema tega dovoljenja s tožbo pri Upravnem sodišču RS. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču oziroma pri njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je potrebno priložiti to odločbo v izvirniku ali v neoverjenem prepisu.



dr. Anita Goršek
namestnica generalne direktorice
p.p. ministrice, št. 021-15/2015/62

Postopek vodi:  Betka Miklič, spec.
Podsekretarka

Vročiti:

- Rekreativsko turistični center Zatnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP
- Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP

V vednost:

- Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKTORAT ZA KOPENSKI PROMET

Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana

T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzi@gov.si
www.mzi.gov.si

Naša št.: 3761-5/2020/3-02131603

Datum: 17. 1. 2020

Ministrstvo za infrastrukturo izdaja na podlagi 207. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14), na vlogo Rekreatijsko turističnega centra Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, ki ga zastopa Aleš Zalar, direktor, naslednjo

ODLOČBO

1. V dovoljenju za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI, št. 3761-47/2016/6-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, se upravljavec »Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje« v uvodu, v prvi in drugi točki izreka in v obrazložitvi nadomesti z upravljavcem »Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje«.

2. Z izdajo te odločbe niso nastali stroški postopka.

Obrazložitev:

Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje je zaradi prevzema upravljanja smučišča in žičniških naprav dne 14. 1. 2020 podal vlogo za prenos dovoljenja za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI. Vlogi je priložena Posodbena pogodba in pogodba o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik z dne 14. 1. 2020 ter zapisnik o rednem inšpekcijskem pregledu vzdrževanja in obratovanja vlečnic ter obratovanja smučišča Zatrnik z dne 8. 11. 2019.

Iz priložene pogodbe izhaja, da Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje, kot prenositelj, ki ga zastopa Jožica Štefe, direktorica, s sklenitvijo pogodbe na Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje, kot prevzemnik trajno in neodplačno prenaša vse pravice in obveznosti upravljavca vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI pod pogojem, da bo prevzemnik pridobil ustrezno dovoljenje za prenos upravljanja oziroma obratovanja navedene žičniške naprave v skladu z veljavnimi predpisi.

Ministrstvo za infrastrukturo je zato odločilo, da na podlagi priložene Posodbene pogodbe in pogodbe o prenosu pravice upravljanja žičniških naprav in smučišča Zatrnik izda odločbo, s katero se dovoljenje za obratovanje vlečnice z nizko vodeno vrvjo BAMBI, št. 3761-47/2016/6-02131603, ki ga je dne 6. 12. 2016 izdalo Ministrstvo za infrastrukturo, prenese na novega upravljavca, Rekreatijsko turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje.

Na podlagi prvega odstavka 57. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) žičniška naprava lahko obratuje samo z dovoljenjem za obratovanje. Dovoljenje izda ministrstvo, pristojno za promet, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določa tretji odstavek 57. člena ZŽNPO.

Upravna taksa po taksni tarifi št. 1 in 3 Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 32/16) je bila plačana.

Pouk o pravnem sredstvu: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema tega dovoljenja s tožbo pri Upravnem sodišču RS. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču oziroma pri njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je potrebno priložiti to odločbo v izvorniku ali v neoverjenem prepisu.

dr. Anita Goršek
namestnica generalne direktorice
p.p. ministrice / št. 021-15/2015/62



Postopek vodila:  Betka Miklič, spec.
Podsekretarka

Vročiti:

- Rekreativno turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 D, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP
- Gostinstvo Jager d.o.o., Krnica 82, 4247 Zgornje Gorje – osebno ZUP

V vednost:

- Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana – e. pošta



Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o. | matična številka 8501912000 | podatki vpisani v Poslovni register Slovenije na dan 01.07.2020

Osnovni podatki enote PRS

popolno ime:
Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.

kratko ime:
RTC ZATRNIK, d.o.o.

ulica:
Krnica 84D

naselje:
Krnica

pošta:
4247 Zgornje Gorje

občina:
Gorje

regija:
GORENJSKA

izpostava AJPES:
KRANJ

telefon/telefaks/e-pošta:

Identifikacijski podatki

matična številka:
8501912000

ident. št. za DDV in davčna številka**:
SI 73323772

transakcijski računi:
IBAN SI56 0313 9100 0564 829 (T) SKB d.d.

Podatki o ustanovitvi

datum vpisa pri registrskem organu:
06.09.2019

registrski organ:
Okrožno sodišče Kranj

poreklo ustanovitvenega kapitala:
Domači kapital

vrsta lastnine:
Zasebna lastnina

ustanovitelji:
Zalar Aleš

Urevc Anže

Zalar Anže

Zalar Bojan Gorazd

Mežan Janez

Štefe Jožica

Zalar Neža

Urevc Simon

zastopniki:

Zalar Aleš, direktor

Marenk Stane, prokurist

Zalar Anže, prokurist

Drugi podatki

pravnoorganizacijska oblika:

Družba z omejeno odgovornostjo d.o.o.

podoblika:

sektorska pripadnost (SKIS):

S.11002 (Nacionalne zasebne nefinančne družbe)

velikost RS:

glavna dejavnost:

49.392 (Obratovanje žičnic)

druge dejavnosti:

-

VIR: AJPES, razen

* šifra PRORUP - UJP

** Davčna številka - FURS



Številka: 35602-12/2015

Datum: 22.4.2016

Na podlagi drugega odstavka 73. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10 in 46/14 – ZON-C) izdajam naslednji

SKLEP

O UGOTOVITVI OBSEGA OBSTOJEČIH SMUČIŠČ V TRIGLAVSKEM NARODNEM PARKU IN OBSTOJEČEGA KAMPA V BOHINJU

I.

S tem sklepom se ugotovi obseg obstoječih smučišč in kampa Zlatorog v Bohinju na dan uveljavitve Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10 in 46/14 – ZON-C; v nadaljnjem besedilu: ZTNP-1), to je 15. julija 2010, in sicer:

- smučišč: Vogel, Zatnik, pod Viševnikom na Pokljuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom in Na Logu v Trenti;
- kampa Zlatorog v Bohinju.

Obsega smučišča Vrsnik v Soči ni mogoče določiti, ker ministrstvo ugotavlja, da za to smučišče ni podlag v občinskih prostorskih aktih, ki so veljali na dan uveljavitve tega zakona, niti ni gradbenih in uporabnih dovoljenj zanj.

II.

Izhodišča za določitev obsega in meje obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju so pravni dokumenti, ki so na območjih določenih v točki I. veljali na dan uveljavitve ZTNP-1 in sicer:

- občinski prostorski akti, ki opredeljujejo območja urejanja, namensko rabo in prostorsko ureditvene pogoje;
- gradbena in uporabna dovoljenja.

III

Na obstoječih smučiščih je skladno s 30. točko prvega odstavka 13. člena ZTNP-1 dopustno graditi smučarske proge, žičniške naprave in stavbe žičniških naprav ter izvajati vzdrževalna dela obstoječih objektov. V povezavi s 26. točko prvega odstavka

13. člena ZTNP-1 je možno graditi tudi infrastrukturne objekte, ki so potrebni za komunalno ureditev (vodovod in kanalizacija) območja.

IV.

V prilogi, ki je sestavni del tega sklepa, so povzeta določila občinskih prostorskih aktov, navedena gradbena in upravna dovoljena, ki so veljala na dan uveljavitve ZTNP-1 ter prikazane ilustrativne meje obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju. Meje območij smučišč in kampa v Bohinju so tudi digitalno določene in omogočajo prikaz na parcelo natančno v zemljiško katastrskem prikazu. Digitalni prikaz se v izvorniku hrani na ministrstvu, pristojnemu za ohranjanje narave in pri upravljavcu narodnega parka. Meje so dostopne tudi na spletni strani upravljavca narodnega parka: <http://www.tnp.si/>.

V.

Ta sklep se objavi na spletnih straneh Ministrstva za okolje in prostor in na spletnih straneh Javnega zavoda Triglavski narodni park.

VI.

Ta sklep začne veljati z dnem podpisa ministrice, pristojne za ohranjanje narave.

Obrazložitev:

Namen Sklepa o določitvi obsega obstoječih smučišč v Triglavskem narodnem parku in obstoječega kampa v Bohinju (v nadaljevanju: Sklep) je določitev območij, ki so namenjena izvajanju aktivnosti oziroma rab, ki so vezane na smučišča in kamp. Sklep je pripravljen v skladu s prvim in drugim odstavkom 73. člena ZTNP-1, ki določata, da:

- so obstoječa smučišča na dan uveljavitve tega zakona: Vogel, Zatrnik, pod Viševnikom na Pokljuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom, Vrsnik v Soči in Na Logu v Trenti,
- obseg obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju ugotovi ministrstvo na podlagi občinskih prostorskih aktov, ki veljajo na dan uveljavitve tega zakona, in gradbenih ter uporabnih dovoljenj.

Sestavni del tega sklepa je priloga, ki uvodoma vsebuje pravna izhodišča potrebna za določitev obstoječih smučišč v Triglavskem narodnem parku in obstoječega kampa v Bohinju, v nadaljevanju je povzetek določil občinskih prostorskih aktov in navedba gradbenih, upravnih in obratovalnih dovoljenj, ki so veljala na dan uveljavitve ZTNP-1 ter prikaz ilustrativnih meja obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju z navedbo velikosti površine smučišča in parcel, ki se nahajajo na območju smučišča in kampa.

V občinskih prostorskih aktih, ki so veljali na dan uveljavitve ZTNP-1 so bila smučišča Vogel, Zatmik, pod Viševnikom na Pokljuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom in Na Logu v Trenti opredeljena kot območja rekreacijske rabe oziroma območja za oddih rekreacijo in šport. Kot osnovna raba so pretežno opredeljena druga kmetijska zemljišča, gozdovi ali nerodovitna zemljišča.

Kamp Zlatorog v Bohinju je v občinskih prostorskih aktih opredeljen kot območje za turizem. Osnovna namenska raba kampa ima oznako Z – območje za šport in rekreacijo ter zelene površine, podrobnejša namenska raba pa ima oznako ZC – kamp.

Gradbena in uporabna dovoljenja so se izdajala skladno z Zakonom o graditvi objektov, ki je veljal na dan izdaje gradbenih in uporabnih dovoljenj. V primerih kadar za posamezno žičniško napravo za prevoz oseb ni bilo moč pridobiti veljavnih gradbenih in uporabnih dovoljenj, kot to določa 73. člen ZTNP-1, se v prilogi kot veljavno dovoljenje navaja obratovalna dovoljenja, ki so se izdajala skladno z Zakonom o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) ki je veljal na dan izdaje obratovalnega dovoljenja.

S tem je ta sklep utemeljen.


Irena Majcen
MINISTRICA



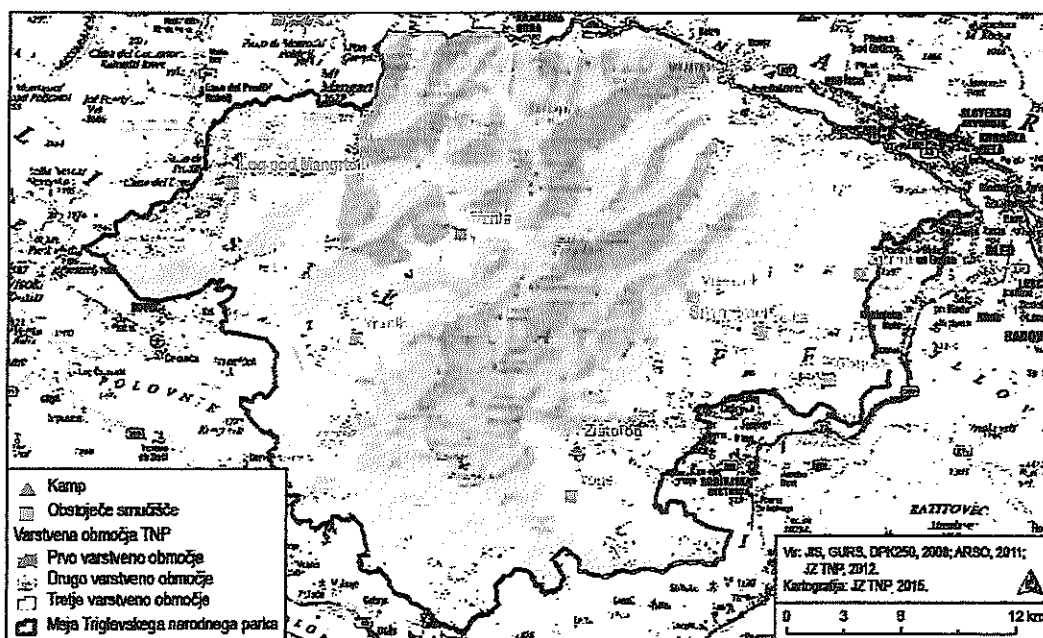
Sklep vročiti:

- Občina Bohinj
- Občina Gorje
- Občina Bled
- Občina Bovec
- Javni zavod Triglavski narodni park

1 UVOD

Prvi odstavek 73. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (Uradni list RS, št. 52/10 in 46/14 – ZON-C; v nadaljnjem besedilu: ZTNP-1) določa na dan uveljavitve ZTNP-1, to je 15.07.2010, naslednja obstoječa smučišča: Vogel, Zatmik, pod Viševnikom na Pokijuki, pri hotelu Šport in pri Jelki na Goreljku, na Gorjušah, v Logu pod Mangartom, Vrsnik v Soči in Na Logu v Trenti.

Drugi odstavek 73. člena ZTNP-1 določa, da ministrstvo ugotovi obseg obstoječih smučišč in obstoječega kampa v Bohinju na podlagi občinskih prostorskih aktov, ki veljajo na dan uveljavitve ZTNP-1, in gradbenih ter uporabnih dovoljenj.



Slika 1: Prikaz lokacije obstoječih smučišč in kampa kot jih določa 73. člen ZTNP-1 v narodnem parku

V 15. točki prvega odstavka 4. člena ZTNP1-1 je obstoječe smučišče opredeljeno kot območje, ki je s prostorskim aktom opredeljeno kot območje, namenjeno smučanju, in ki vključuje neurejen smučarski prostor in smučišča po predpisih, ki urejajo varnost na smučiščih.

4. člen Zakona o varnosti na smučiščih (Uradni list RS, št. 3/06 – uradno prečiščeno besedilo, 17/08, 52/08-popr.; v nadaljnjem besedilu: ZVSmuč) opredeljuje poleg drugih tudi naslednje pojme, ki so pomembni za ta sklep, in sicer:

1. Smučišče je urejen, označen, zavarovan in nadzorovan smučarski prostor, ki je trajno namenjen smučanju in drugim dejavnostim na snegu.

2. Smučarska proga je del smučišča, ki je namenjena samo smučanju in je ustrezno označena, zavarovana in ločena od drugih smučarskih površin.
3. Druge smučarske površine znotraj smučišča so dostopne in izstopne poti na smučarske proge, smučarske poti, ki povezujejo posamezne proge, smučarske poti v dolino, ki jih mora upravljavec smučišča označiti in zavarovati, površine, namenjene drugim smučarskim aktivnostim ali drugim dejavnostim ter druge urejene površine.
4. Neurejen smučarski prostor predstavljajo površine znotraj smučišča, ki niso urejene, označene, zavarovane in nadzorovane ter na katerih smučanje ni dovoljeno in jih upravljavec kot takšne ne ureja.
5. Mejo smučišča predstavlja rob smučišča, ki razmejuje smučišče od neorganiziranega smučarskega prostora. Rob smučišča v naravi predstavlja naravna danost kot je gozd, nepoteptan sneg, skalovje, sled teptalnega stroja in drugo. Mejo urejene smučarske proge predstavlja rob za smučanje namenjene površine ali oznaka pričetka površine na smučišču, namenjene za druge športne ali druge dejavnosti ali druge urejene površine.
6. Neorganiziran smučarski prostor predstavljajo površine zunaj smučišča, ki niso urejene, označene, zavarovane in nadzorovane in jih upravljavec kot takšne ne ureja in določbe tega zakona zanj ne veljajo.
7. Vplivno območje smučarske proge je pas ob smučarski progí, v katerem morajo biti ustrezno zaščiteni vsi objekti in naprave ter naravne danosti, ki lahko ogrožajo varnost smučarjev.

Gradbena in uporabna dovoljenja so se izdajala skladno z Zakonom o graditvi objektov, ki je veljal na dan izdaje gradbenih in uporabnih dovoljenj. V primerih kadar za posamezno žičniško napravo za prevoz oseb ni bilo moč pridobiti veljavnih gradbenih in uporabnih dovoljenj, kot to določa 73. člen ZTNP-1, se v prilogi kot veljavno dovoljenje navaja obratovalna dovoljenja, ki so se izdajala skladno z Zakonom o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14; v nadaljevanju: ZŽNPO) ki je veljal na dan izdaje obratovalnega dovoljenja. Drugi odstavek 57. člena ZŽNPO namreč določa, da se dovoljenje za obratovanje izda po dokončnosti uporabnega dovoljenje, če je tako dovoljenje predpisano v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov ter tretjim odstavkom istega člena, ki določa, da se obratovalno dovoljenje izda, če je opravljen strokovno tehnični pregled. Prvi odstavek 55. člena ZŽNPO pa glede izvedbe strokovno tehničnega pregleda določa, da je treba tehnični pregled izvesti tudi v skladu z zakonom, ki ureja graditev objektov. Ker iz povezave ZŽNPO in zakona, ki ureja graditev objektov izhaja, da je za izdajo obratovalnega dovoljenja nujno dokončno uporabno dovoljenje, so obratovalna dovoljenja v prilogi Sklepa o določitvi obsega obstoječih smučišč v Triglavskem narodnem parku in obstoječega kampa v Bohinju navedena v primerih, ko ni bilo moč pridobiti uporabnih dovoljenj.

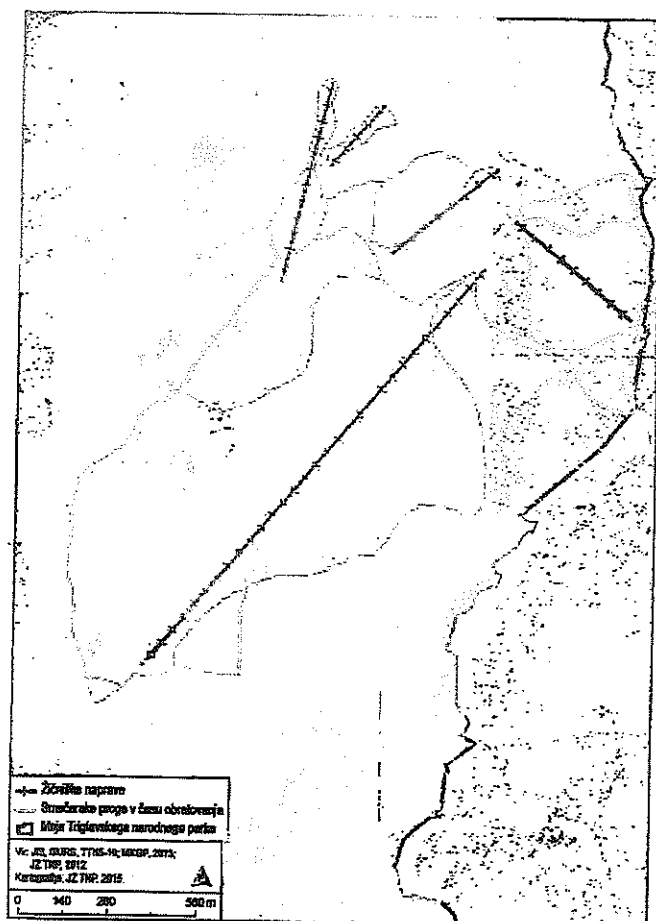
2.2 Smučišče Zatrnik

2.2.1 Občinski prostorski akti, ki so veljali za območje smučišča Zatrnik na dan 15.07.2010:

a) Odlok o prostorskih sestavinah dolgoročnega in družbenega plana Občine Bled (Uradni list RS, št. 95/02; v nadaljnjem besedilu: PP Občine Bled). Območje smučišča Zatrnik sodi v območje prekrivajoče se rabe. Osnovna namenska raba na smučišču je določena kot druga kmetijska zemljišča in gozdovi s posebnim namenom. Prekrivajoča se raba je območje rekreacije.

b) Odlok o prostorsko ureditvenih pogojih za Triglavski narodni park (Uradni list RS št. 16/91, 72/98, in 43/00; v nadaljevanju: PUP TNP). Območje Zatrnik sodi v območje z oznako R6/1. Na območju športnorekreacijskih naprav in ureditev na območju Zatrnik so skladno s PUP TNP dopustna: vzdrževalna dela, rekonstrukcije, nadomestne gradnje naprav, odstranitve naprav (62. člen).

2.2.2 Prikaz obstoječih smučarskih prog in naprav na smučišču Zatrnik na dan 15.07.2010



Slika 4: Prikaz smučarskih prog in naprav v obdobju obratovanja smučišča Zatrnik

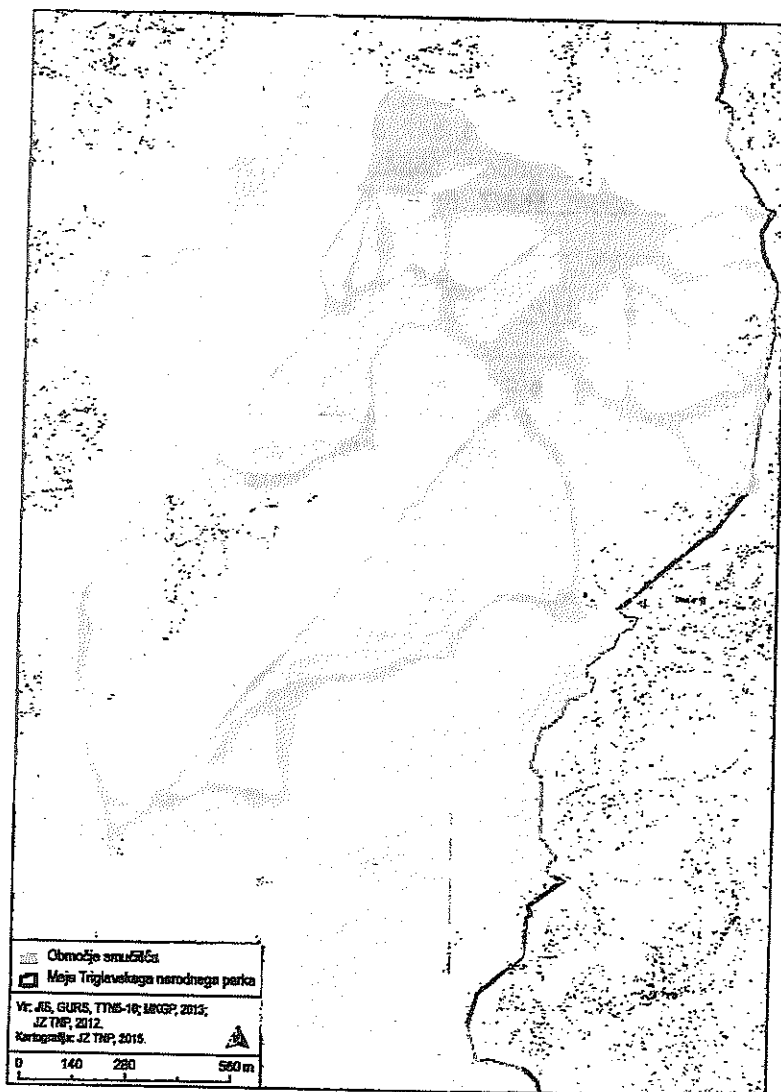
2.2.3 Gradbena, uporabna in obratovalna dovoljenja za objekte in naprave smučišča dan 15.07.2010

Gradbena dovoljenja			
Naprava	Številka	Datum izdaje	Izdajatelj
Vlečnica Plana I	751/C-430/71-IX/AR	13.7.1871	Republiški sekretariat za gospodarstvo SRS
Vlečnica Zatmik	751/C-430/71-IX/AR	13.7.1871	Republiški sekretariat za gospodarstvo SRS

Uporabna dovoljenja			
Naprava	Številka	Datum izdaje	Izdajatelj
Vlečnica Plana I	351-06/83-167/80	28.1.1983	Republiški komite za industrijo in gradbeništvo
Vlečnica Zatmik	351-06/83-167/80	28.1.1983	Republiški komite za industrijo in gradbeništvo

Obratovalna dovoljenja			
Naprava	Številka	Datum izdaje	Izdajatelj
Sedežnica Berjanca	348-11/1994	16.9.1994	Ministrstvo za promet in zveze
Vlečnica Plana II	341-003/96-7	11.12.1996	UE Radovljica
Vlečnica Hotunski vrh	34100-0001/95	24.01.2001	UE Radovljica, Oddelek za okolje in prostor

2.2.4 Obseg obstoječega smučišča Zatrnik



Slika 5: Obseg smučišča Zatrnik v obdobju obratovanja

Smučišče je v nekdanjem obsegu prenehalo delovati v 90-tih letih 20. stoletja. Po letu 1994 sta občasno obratovali le vlečnici Hotunski vrh in Plana II. Na dan uveljavitve ZTNP-1 smučišče ni delovalo.

Površina obstoječega smučišča Zatrnik je cca 54 ha. Parcele, ki ležijo delno ali v celoti znotraj območja smučišča Zatrnik, so:

KO Zgornje Gorje (2187) št. parc.: 481/19, 481/2, 481/20, 481/21, 481/22, 481/23, 481/24, 481/25, 481/29, 481/3, 481/30, 481/32, 481/33, 481/4, 483, 484/1, 484/2, 484/3, 485/1, 485/2, 485/3, 486/1, 486/2, 486/3, 486/4, 486/5, 486/6, 486/7, 486/8, 487/1, 487/2, 488, 489, 490/1, 490/2, 490/3, 490/4, 490/6, 490/7, 492/1, 492/2, 493/18, 493/2, 497, 498, 499, 500, 501/1, 501/2, 502, 503, 506, 507/1, 507/10, 507/11, 507/2,

507/3, 507/5, 507/6, 507/7, 508/1, 508/2, 508/3, 508/4, 509, 510, 511, 512/1, 512/2, 512/3, 515, 517/1, 517/2, 518/1, 518/2, 518/3, 518/4, 518/5, 518/6, 518/7, 518/8, 518/9, 519/1, 519/2, 519/3, 520/1, 520/2, 520/3, 521, 522/1, 522/2, 523, 524/1, 524/10, 524/11, 524/12, 524/13, 524/14, 524/2, 524/3, 524/4, 524/6, 524/7, 524/9, 525, 526, 527/1, 527/2, 530/1, 531/2, 532, 533, 535, 536, 540, 541/1, 541/2, 542, 543, 544/1, 544/2, 545/1, 545/2, 545/3, 545/4, 546, 547, 548/3, 549/2, 551/1, 552, 555/10, 555/11, 555/12, 555/13, 555/14, 555/2, 555/25, 555/3, 555/38, 555/39, 555/4, 555/40, 555/41, 555/42, 555/43, 555/5, 555/6, 555/7, 555/8, 555/9, 556/4, 741, 742/2, 743/1, 753/1, 753/3, 753/4, 753/8;

KO Poljšica (2188) št. parc.: 317;

KO Bohinjska Bela (2194) št. parc.: 853/1, 857, 859/2, 859/7, 860, 861, 862/1, 862/2, 862/3, 862/4, 896/103, 896/104, 896/56, 896/58, 896/65, 896/66, 896/67, 896/68, 896/69, 896/70, 896/74, 896/75, 896/76, 896/77, 896/78, 896/85, 896/88, 896/89, 896/92, 896/93, 896/95, 896/98, 902/2, 902/3, 902/4, 903/1, 903/2, 903/3, 903/4, 903/5, 903/6, 903/7, 953, 954/1, 956

Meje obstoječega območja smučišča Zatrnik so tudi digitalno določene in omogočajo prikaz na parcelo natančno v zemljiško katastrskem prikazu. Meje so dostopne na spletni strani upravljavca narodnega parka: <http://www.tnp.si>.

PISMO O NAMERI

MED RTC ZATRNIK d.o.o. in Smučarskim klubom Bled ter SMUČARSKO ZVEZO SLOVENIJE

ki ga podpišejo

1. RTC Zatrnik d.o.o., ki ga zastopa direktor Aleš Zalar (v nadaljevanju: upravljavec)

in

2. Smučarski klub Bled, Prešernova cesta 23, 4260 Bled, ki ga zastopa predsednica Saša Hutter-Gmajnar (v nadaljevanju: domicilni smučarski klub)

ter

3. Smučarska zveza Slovenije, Podutiška 146, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor dr. Franci Petek (v nadaljevanju: uporabnik oz. SZS)

I.

Podpisniki tega Pisma o nameri ugotavljajo, da je

TEKMOVALNI POLIGON: FIS PROGA HOTUNJSKI VRH.....

objekt, ki ga ima upravljavec namen urediti za potrebe treningov in tekmovanj registriranih tekmovalcev različnih starostnih kategorij, članov reprezentančnih selekcij SZS in klubov, ki delujejo v okviru SZS. Objekt bo upravljavec uredil, v kolikor prejme dogovorjena tehnična sredstva s strani soinvestitorja.

II.

V primeru prejetih tehničnih sredstev se podpisniki dogovorijo:

- upravljavec bo poligon zgradil v letu 2020-2021.
- priprava in ureditev poligona se za posamezno sezono realizira takoj, ko bodo to omogočale bodisi naravne snežne padavine oziroma možnost izdelave tehničnega snega. V primeru, da pogoji dopuščajo pripravo vadbenega poligona šele v času planiranega rednega odprtja smučarskega centra, pa priprava in uporaba poligona poteka vzporedno s pripravo strateških prog, ki omogočajo normalno obratovanje smučišča in s tem neškodljivega poslovanja družbe.
- Reprezentančne selekcije SZS in klubi bodo lahko uporabljali poligon za vadbo ali izvedbo tekmovanj vsak dan, ko center obratuje v takšnem obsegu, da je urejen in obratuje tudi vadbeni poligon. Uporabniki poligona so dolžni ravnati skladno z mednarodno veljavnimi pravili FIS o redu in varnosti na smučiščih.
- Uporaba poligona je brezplačna.
- Za sprejem prijav in koordinacijo aktivnosti na vadbenem poligonu bo skrbela oseba, določena s strani domicilnega smučarskega kluba - Smučarskega kluba Bled. Pri tem prioritete uporabe poligona določa SZS.

Ta dogovor velja za dobo 10 let od dneva vzpostavitve poligona in se v primeru uspešnega sodelovanja lahko podaljša in vsebinsko spremeni.

III.

Po vzpostavitvi bo objekt uvrščen v shemo državnih poligonov nacionalne panožne športne zveze, kot vadbeni in tekmovalni poligon.

IV.

Pismo o nameri je podpisano v treh izvodih od katerih vsaka stranka prejme po enega.

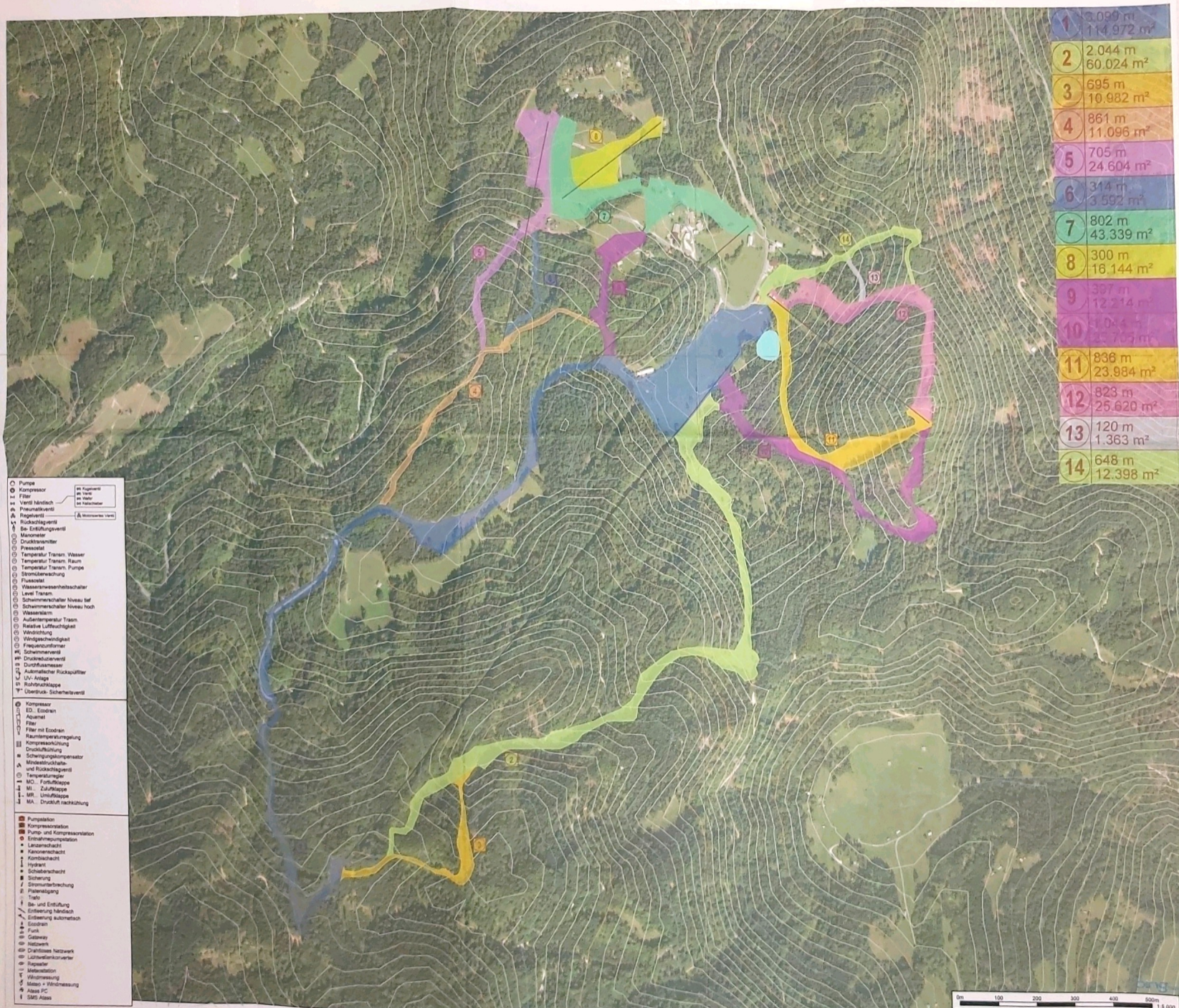
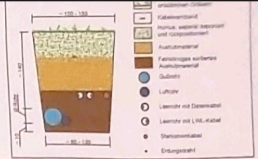
Zatrnik, 7.11.2019

RTC Zatrnik d.o.o.:
Aleš Zalar, direktor

Smučarski klub Bled:
Saša Hutter-Gmajnar, predsednica

Smučarska zveza Slovenije:
Franci Petek, direktor





1	3.059 m	114.972 m ²
2	2.044 m	60.024 m ²
3	695 m	10.982 m ²
4	861 m	11.096 m ²
5	705 m	24.604 m ²
6	314 m	3.592 m ²
7	802 m	43.339 m ²
8	300 m	16.144 m ²
9	397 m	12.214 m ²
10	1.044 m	25.723 m ²
11	836 m	23.984 m ²
12	823 m	25.620 m ²
13	120 m	1.363 m ²
14	648 m	12.398 m ²

- Pumpe
 - ⊙ Kompressor
 - ⊖ Filter
 - ⊖ Ventil
 - ⊖ Rückschlagventil
 - ⊖ Regenventil
 - ⊖ Be-Entlüftungventil
 - ⊖ Manometer
 - ⊖ Drucktransmitter
 - ⊖ Pressostat
 - ⊖ Temperatur Traasen, Wasser
 - ⊖ Temperatur Traasen, Raum
 - ⊖ Stromzähler
 - ⊖ Flussmeter
 - ⊖ Wassermesswertschalter
 - ⊖ Level Traasen
 - ⊖ Schwanmschalter Niveau tief
 - ⊖ Schwanmschalter Niveau hoch
 - ⊖ Wassermess
 - ⊖ Relativ Luftfeuchtigkeit
 - ⊖ Verdichtung
 - ⊖ Windgeschwindigkeit
 - ⊖ Frequenzgeber
 - ⊖ Schwanmschalter
 - ⊖ Druckmessgerät
 - ⊖ Durchflussmesser
 - ⊖ Admetischer Rückkoppler
 - ⊖ UV-Anlage
 - ⊖ Rohrluchtschleife
 - ⊖ Überdruck-Sicherheitsventil
-
- ⊙ Kompressor
 - ED, Ecodrain
 - Aquamet
 - Filter
 - Filter mit Ecodrain
 - Rechenreinigung
 - Kompressionsleitung
 - Druckabfänger
 - Schwingungsdekompressor
 - Widerstandsventil
 - A und Rückschlagventil
 - Temperaturfühler
 - MC, Fortschleife
 - ML, Zuführleitung
 - ML, Umföhrleitung
 - MA, Druckluft nachführung
-
- ⊖ Pumpstation
 - ⊖ Kompressionsstation
 - ⊖ Pump- und Kompressionsstation
 - ⊖ Entschneidung
 - ⊖ Lagerschicht
 - ⊖ Kanalschicht
 - ⊖ Korbtschicht
 - ⊖ Schutzschicht
 - ⊖ Schichtschicht
 - ⊖ Sicherung
 - ⊖ Stromzähler
 - ⊖ Fließmessung
 - ⊖ Takt
 - ⊖ Be- und Entlüftung
 - ⊖ Entlüftung Manösch
 - ⊖ Entlüftung automatisch
 - ⊖ Leuchte
 - ⊖ Zählwerk
 - ⊖ Gateway
 - ⊖ Netzwerk
 - ⊖ Drahtloses Netzwerk
 - ⊖ Lichterleuchtungssteuerung
 - ⊖ Speicher
 - ⊖ Wetterstation
 - ⊖ Fließmessung
 - ⊖ Mess- + Fließmessung
 - ⊖ Alarm PC
 - ⊖ SMS Alarm



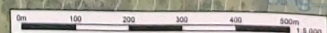
Zatrnik

TECHNOALPIN
 TechnoAlpin Deutschland GmbH
 Unterrieding 3a | 85256 Vierkirchen
 T: +49 8139 99 52 25 | F: +49 8139 99 52 26
 info@technoalpin.de

Beschneigungsanlage Masterplan

Datum		Version		Zeichner		Prüfer	
01A		05.12.2019		SFL			
Vorabzug							
1: 5000							
SI0054-19							
01 A							

Alle Angaben, Zeichnungen, Berechnungen, Bestände, Daten sind für den vorgesehenen Zweck und werden im Rahmen der Verantwortung der TechnoAlpin Deutschland GmbH...
 Die TechnoAlpin Deutschland GmbH...
 Die TechnoAlpin Deutschland GmbH...
 Die TechnoAlpin Deutschland GmbH...



Številka: 7113-0003/2018-5
Datum: 29.07.2020

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84d
4247 ZGORNJE GORJE

Zadeva: Dopolnitev vloge za sprejem odloka o koncesijskem aktu

Spoštovani,

dne 03.07.2020 smo prejeli vašo vlogo za sprejem odloka o koncesijskem aktu in po pregledu vloge v skladu s stališči Računskega sodišča ugotovili, da jo je potrebno obravnavati kot vlogo o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po 34. členu Zakona o javno zasebnem partnerstvu /ZJZP/(Uradni list RS, št. 127/06). Menimo namreč, da je potrebno še pred pričetkom postopka sprejemanja koncesijskega akta, izvesti predhodni postopek po ZJZP¹, četudi po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO) tak postopek (morebiti) ne bi bil nujen.

V skladu z 8. členom ZJZP mora javni partner pri izbiri načina izvajanja projekta (postopka), ki je lahko predmet javno-zasebnega partnerstva oceniti, ali ga je mogoče izvesti kot javno-zasebno partnerstvo (ocena upravičenosti izvedljivosti projekta in primerjava variant oziroma drugega projekta) ter v ta namen izvesti predhodni postopek. V skladu z ZJZP in s Pravilnikom o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno zasebnega partnerstva (Uradni list RS, št. 32/07), ki podrobneje ureja vsebino ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva, vas zato pozivamo na dopolnitev vloge s predložitvijo ustrezne dokumentacije oziroma elaborata, ki celovito predstavlja pravne, ekonomske, tehnične, okoljevarstvene ali druge pogoje za izvedbo projekta, še zlasti pa:

- idejne rešitve za doseg ciljev in tehnične specifikacije,
- analizo razvojnih možnosti in sposobnosti investitorja,
- prikaz ocenjene vrednosti investicije ter predvidene finančne konstrukcije, iz katere bodo razvidna tveganja, ki bi jih zainteresirana oseba prevzela z oceno vrednosti posameznega prevzetega tveganja,
- ekonomsko oceno projekta,
- časovni načrt izvedbe,
- oceno prihodkov in stroškov v času življenjske dobe projekta².

Prosimo, da na podlagi drugega odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) v zvezi s 4. členom istega zakona, vlogo v roku 120 dni dopolnite z ustrežno

¹ Tako računsko sodišče v dveh zadevah: <http://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/pravilnost-dela-poslovanja-obcine-bovec-v-letu-2011-615/>,
http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/1177/MOMaribor_PP08-09.pdf.

² Primerljivo opredeljuje potrebno dokumentacijo študije upravičenosti 25. člen Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah.

dokumentacijo. V kolikor vloge v roku ne boste dopolnili, se zavrže s sklepom zoper, katerega je dovoljena pritožba.

Dopolnitev vloge lahko pošljete elektronsko na e-naslov obcina.gorje@gorje.si, prinesete osebno ali pa nam pošljete po navadni pošti.

Lep pozdrav,



Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.
Višja svetovalka II

Vročiti (osebno z vročilnico):

- *Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84d, 4247 Zgornje Gorje*

VROČILNICA



Občina Gorje
Zgornje Gorje 6 b
4247 Zgornje Gorje

7113-0003/2018 - 5

ŠTEVILKA: SIGNIR: 0108

VSEBINA: Dopolnitev vloge za sprejem (koncesijskem aktu

PREJEMNIK VROČILNICE:

Občina Gorje
Zgornje Gorje 6 b
4247 Zgornje Gorje



Potrdilo

RB 1453 4657 4 SI

15971

0,015kg

29.07.2020 16:38

Pogodba

4260
BLEED

SLOVENIJA

	Naslovnik obveščen o prispelém pismu	Pismo puščeno v hišnem predalčniku oziroma vrnjeno pošiljatelju
datum		
podpis		

PREJEMNIK PISMA:

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84 d

4247 Zgornje Gorje



GOVR02406

Potrjujem, da sem dne

tridesetih julij 2020

(dan in mesec z besedami)

prevzel-a navedeno pismo.



(podpis prejemnika)

IZJAVA POOBLAŠČENCA:

..... izjavljam, da
(ime, priimek in naslov pooblaščenca)

me je pooblastil-a za
(ime, priimek oziroma naziv pooblastitelja)

prevzem navedenega pisma.

(podpis pooblaščenca)

PRIPOMBE VROČEVALCA:

Istovetnost pooblaščenca-ke sem ugotovil z dokumentom

.....
(vrsta in številka osebnega dokumenta)

Razlog odklonitve sprejema:

Kraj, kjer je bilo posušeno pismo:



30.07.2020

4260

zig

Druško:



(podpis vročevalca)

..... dne

Občina Gorje

OBČINA GORJE

Od: ales.zalar@gmail.com
Poslano: petek, 31. julij 2020 10:17
Za: obcina.gorje@gorje.si
Kp: 'Martina Hribar Brus'
Zadeva: odgovor na zahtevo za dopolnitev vloge
Priloge: dopolnitev vloge za koncesijo.docx; MOMaribor_PP08-09.pdf; ObcBovec_PP11.pdf

Prejeto	31. 07. 2020	Sig
Številka zadeve:		Zahteva
+113-3/2018-6		Priloge

Spoštovani,

V priponkah vam pošiljam odgovor RTC Zatrnik d.o.o. na vašo zahtevo za dopolnitev vloge za izdajo koncesijskega akta. Prosim vas, da na ta elektronski naslov pošljete potrditev sprejema te vloge.

Lep pozdrav,

Aleš Zalar

RTC Zatrnik d.o.o.
Krnica 84 d
4247 Zgornje Gorje

Občina Gorje
Zgornje Gorje 6b
4247 Zgornje Gorje
Gospa Martina Hribar-Brus

Zadeva: dopolnitev vloge za sprejem koncesijskega akta

Spoštovani,

Na podlagi vloge z dne 3.7.2020 za sprejem koncesijskega akta za gradnjo vlečnic na smučišču Zatrnik, ste nam odgovorili s pozivom na dopolnitev te vloge z dne 29.7.2020 številka 7113-0003/2018-5.

Navajate, da je v skladu s stališči Računskega sodišča našo vlogo potrebno obravnavati kot vlogo o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po 34. členu Zakona o javni-zasebnem partnerstvu (ZJZP). Pri tem se sklicujete na dve revizijski poročili Računskega sodišča, a ne navajate, v katerem delu menite, da sta ti dve poročili relevantni za obravnavani primer.

Pregledali smo obe revizijski poročili, ki ju prilagamo in ugotavljamo, da se nanašata na primera, ki se v vseh bistvenih značilnostih ne ujemata s tem, ki ga obravnavate.

Primeri, ki ju je obravnavalo Računsko sodišče, sta se nanašala na:

- koncesijo za gradnjo krožne kabinske žičnice;
- koncesijo za izvajanje javne gospodarske službe na taki žičnici s prevozom potnikov;
- občini (Bovec in Maribor) sta so-financirali gradnjo oziroma obratovanje žičnic, zato je šlo za javno-zasebno partnerstvo.

RTC Zatrnik d.o.o. v vlogi za sprejem koncesijskega akta ni predlagal javno-zasebnega partnerstva. Nasprotno. Kot zasebni investitor smo v vlogi pojasnili, da bomo po sklenitvi koncesijske pogodbe z zasebnim kapitalom investirali v obnovo, rekonstrukcijo ali izgradnjo nadomestnih žičniških naprav. Občina Gorje ni vlagatelj v tem projektu ne s finančnimi sredstvi ne kako drugače, na primer s stvarnim vložkom. Po posodobitvi žičniških naprav slednje ne bodo prenesene v last občine Gorje, po sistemu BOT (zgradi, upravlja, prenesi). V predlaganem besedilu odloka o koncesiji kot sestavnem delu vloge za sprejem tega akta, v členu z naslovom »odstranitev žičniške naprave« izrecno predvidevamo dolžnost koncesionarja, da odstrani žičniško napravo po prenehanju koncesije. Prav tako ne gre za javno-zasebno partnerstvo iz razloga, ker bi se z žičniškimi napravami izvrševala gospodarska javna služba javnega prevoza potnikov. Z vlečnicami izvajanje take storitve sploh ni možno niti teoretično, zato je v tudi v tem delu povsem jasno, da ne more biti izvajano javno-zasebno partnerstvo. To smo tudi izrecno predlagali, da se zapiše v odlok o koncesiji in sicer v tretjem odstavku prvega člena odloka z naslovom »vsebina odloka«.

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu o poslovanju občine Maribor izrecno navedlo, da je potrebno ločevati med podelitvijo koncesije, kjer ne gre za javno-zasebno partnerstvo od podelitve koncesije po ZJZP. Če občina podeljuje koncesijo kot dovoljenje za postavitve žičniške naprave, ne gre za javno-zasebno partnerstvo. Računsko sodišče navaja: «V takem primeru ne gre za razmerje med zasebnim in javnim partnerjem ampak občina kot podeljevalec koncesije v razmerju nastopa kot javna oblast, ki dovoljuje zgraditev žičnice na neki lokaciji, žičnica pa obratuje v okviru gospodarske dejavnosti, katere namen je doseganje dobička. Razmerje v takem primeru ne ustreza definiciji javno-zasebnega partnerstva in se koncesija dejansko podeli zgolj z uporabo določb Zakona o žičniških

napravah in prevozi oseb. (ZŽNPO), torej ob izpolnjevanju pogojev iz 28. člena tudi z neposredno pogodbo« (revizijsko poročilo Računskega sodišča o poslovanju Mestne občine Maribor, str. 63). Računsko sodišče nadalje povzema tudi Usmeritve Vlade RS, sprejete dne 3.9.2009, ki določajo: »Če je v pogodbenem razmerju predvideno, da mora po prenehanju koncesije, koncesionar odstraniti žičniško napravo, hkrati pa na njej ne izvaja gospodarske javne službe javnega prevoza potnikov po žičniški napravi, koncedent pa tudi drugače ni vpleten v izgradnjo ali poslovanje žičniške naprave, potem je potrebno uporabljati za podelitev koncesije zgolj ZŽNPO.« (revizijsko poročilo Računskega sodišča Mestne občine Maribor, str. 64.)

Glede na navedeno se v obravnavanem postopku ne morejo in ne smejo uporabljati določbe ZJZP in je zahteva za dopolnitev vloge s predložitvijo dokumentacije oziroma elaborata kot podlage za izvedbo predhodnega postopka po določbah ZJZP v nasprotju z veljavnimi predpisi. Izpolnitev take zahteve bi bila povezana z visokimi stroški, družbi RTC Zatrnik d.o.o. pa bi lahko nastala tudi poslovna škoda zaradi izgubljenega dobička, ker bi bil (tudi po oceni občine Gorje) za pridobitev zahtevane dokumentacije in elaborata potreben čas do 120 dni, kar pomeni, da do začetka zimske sezone ne bi mogli izpeljati potrebnih postopkov za pridobitev obratovalnih dovoljenj in predhodnih rekonstrukcij vlečnic. Povračilo neupravičeno povzročenih stroškov in plačilo morebitne odškodnine bi bili primorani terjati od občine Gorje, kar ne more biti v nikogaršnjem interesu.

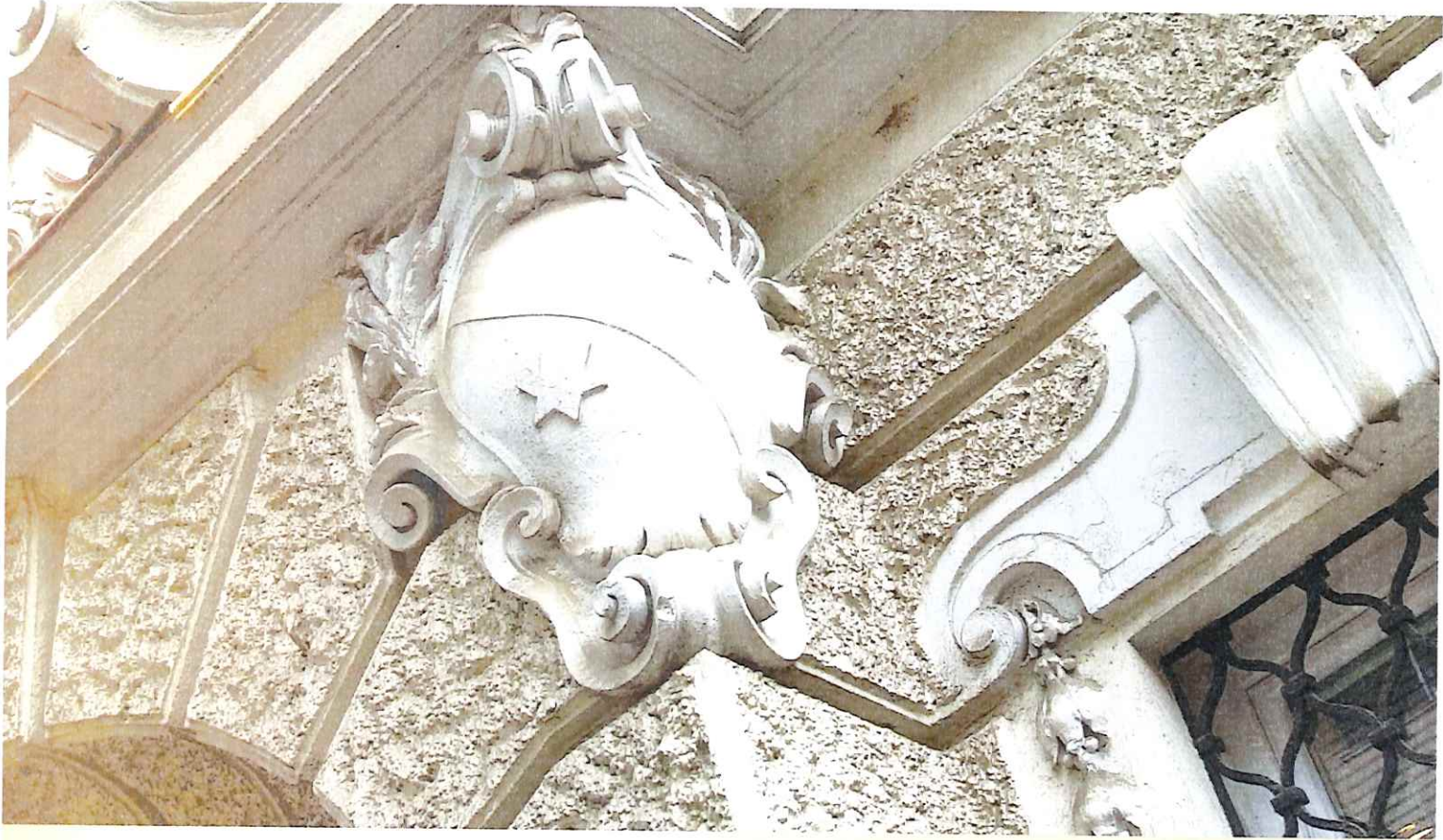
Predlagamo, da občina Gorje nadaljuje s postopkom odločanja o vlogi za sprejem koncesijskega akta po določbah ZŽNPO in nas o odločitvi o nadaljevanju postopka obvesti. V kolikor pa vztrajate pri zahtevani dopolnitvi vloge, pa nas o tem prav tako pisno obvestite. Pričakujemo, da nam boste obvestilo poslali v okviru zakonskega roka iz prvega odstavka 67. člena ZUP (5 dni). Obvestilo nam prosim pošljite na elektronski naslov ales.zalar@gmail.com in tudi po pošti.

Lep pozdrav,
Aleš Zalar
RTC Zatrnik d.o.o.
Direktor

Zatrnik, 31.8.2020

31.7.2020

Priloge:
-revizijski poročili Računskega sodišča



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Revizijsko poročilo

Pravilnost dela poslovanja
Mestne občine Maribor

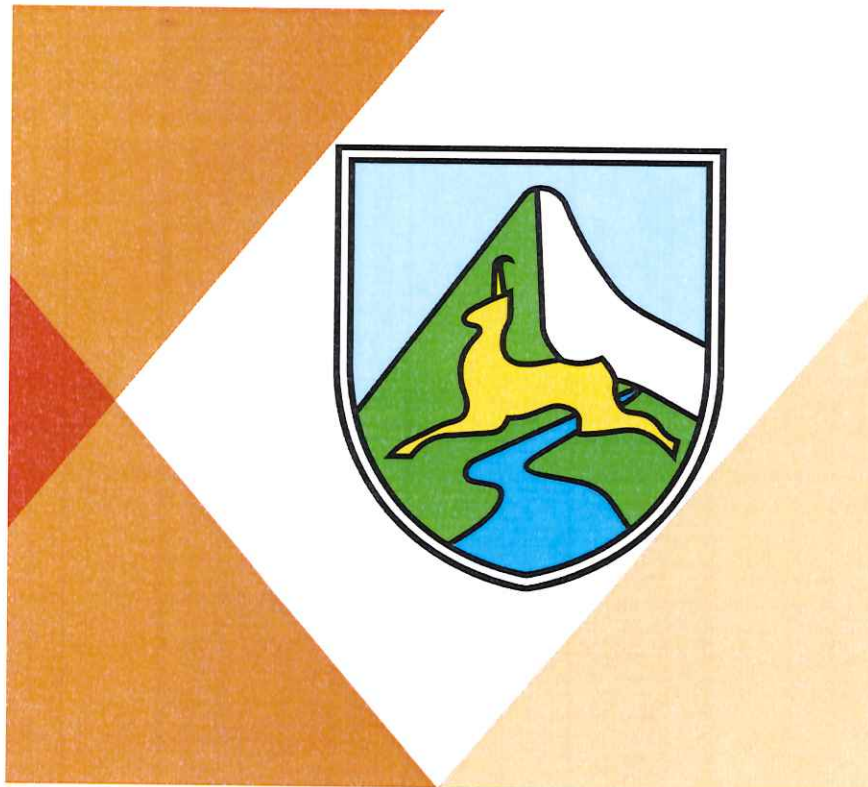




REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Revizijsko poročilo

Pravilnost dela poslovanja Občine Bovec



Od: ales.zalar@gmail.com
 Poslano: petek, 31. julij 2020 10:41
 Za: obcina.gorje@gorje.si
 Kp: 'Martina Hribar Brus'
 Zadeva: dopolnitev odgovora na poziv za dopolnitev vloge
 Priloge: 20200730_093149.jpg; 20200730_093159.jpg

Prejeto	31. 07. 2020	Šifra	
		Vrednost	
Številka vloge	7113-3/2018-7	Priloge	

Spoštovani,

Pravkar smo prejeli informacije javnega značaja s strani Ministrstva za infrastrukturo, ki smo jih zahtevali v zvezi z vašo zahtevo za dopolnitev vloge za sprejem koncesijskega akta. Te informacije vam pošiljamo in jih obravnavajte kot sestavni del odgovora na vaš poziv za dopolnitev vloge, ki smo vam ga poslali danes, saj v celoti potrjujejo pravilnost našega stališča, da je v obravnavanem primeru izključena uporaba določb ZJZP.

Lep pozdrav,
 Aleš Zalar

From: Tatjana.Colnar@gov.si <Tatjana.Colnar@gov.si>
 Sent: Friday, July 31, 2020 10:16 AM
 To: ales.zalar@gmail.com
 Subject: Vloga za dostop do informacije javnega značaja

Veza dokument št.: 092-3/2020/102

Spoštovani,

na ministrstvo za infrastrukturo ste, dne 30.7.2020, naslovili zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, ki je povezana s postopkom sprejema koncesijskega akta za gradnjo za obstoječe vlečnice na smučišču Zatrnik.

Strokovne službe ministrstva, so vam odgovore na vaša vprašanja pripravile takoj, vendar vas kljub temu, želimo opozoriti na določbo 1. odstavka 4. člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja, ki opredeljuje, da je informacija javnega značaja:

" informacija javnega značaja je informacija, ki izvira iz delovnega področja organa, nahaja pa se v obliki dokumenta, zbirke, dosjeja, registra, evidence ali drugega dokumentarnega gradiva (v nadaljnjem besedilu: dokument), ki ga je izdelal sam, v sodelovanju z drugim organom, ali pridobil od drugih oseb."

Vprašanja in odgovori:

Ali je bil v primeru koncesijskega akta in koncesijske pogodbe za krožno kabinsko žičnico v Bovcu izveden predhodni postopek po ZJZP ali po ZŽNPO ali kumulativno po obeh zakonih?

Za podelitev koncesije za žičniške naprave na Kaninu ni bil izveden predhodni postopek po ZŽNPO, ker so se podeljevale koncesije obstoječim žičniškim napravam, prav tako ni bil izveden predhodni postopek po ZJZP.

Če je bil izveden postopek po ZJZP, ali je bil izveden zato, ker je bilo predlagano javno -zasebno partnerstvo ali zato, ker je bilo predvideno opravljanje prevozov kot javne službe?

Postopek podelitve koncesij je bil izveden na podlagi ZŽNPO in na njegovi podlagi sprejetega koncesijskega akta Vlade RS. Država po Zakonu o žičniških napravah nima pristojnosti določitve GJS izvajanje gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS). To pravico ima samo občina (prvi odstavek 38. člena ZŽNPO) na določenih vrstah žičniških naprav.

Ali je vlada (za sedežnice) ali po vam dostopnih podatkih, katerakoli občina (za vlečnice), pred podelitvijo koncesijskega akta za gradnjo, kadarkoli od uveljavitve ZŽNPO zahtevala izvedbo predhodnega postopka po ZJZP, tudi, če v predlogu investitorja za sprejem koncesijskega akta ni bilo predlagano javno-zasebno partnerstvo in se prevoz na žičniških napravah ni izvajal kot javna služba?;

Vlada, oz. Ministrstvo za infrastrukturo do sedaj ni izvedlo nobenega postopka podelitve koncesije s predhodno izvedbo postopka po ZJZP. Z uporabo ZJZP na žičniških napravah smo seznanjeni s primerom občine Bovec. ZJZP je bil v njihovem primeru uporabljen v povezavi z določitvijo izvajanja gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS) prevoza potnikov s krožno kabinsko žičnico in ne v postopku podelitve koncesije.

Na vlečnicah izvajanje GJS ni možno (drugi odstavek 38. člena zakona, ki ureja žičniške naprave).

Ali je v primeru, da je odgovor na predhodno vprašanje pozitiven, bil predhodni postopek po ZJZP izveden posebej in poleg predhodnega postopka po ZŽNPO oziroma ali je v takem primeru bil izveden postopek samo po ZJZP?

Vljudno vas prosimo, da nam potrdite prejem posredovanega elektronskega sporočila.

Lep pozdrav,

mag. Tatjana Colnar
Uradna oseba za posredovanje informacij javnega značaja

REPUBLIKA SLOVENIJA/REPUBLIC OF SLOVENIA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO/MINISTRY OF INFRASTRUCTURE



Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana, Slovenija
Telefon:
+386 1 478 89 93
+386 51 693 909
e-naslov: tatjana.colnar@gov.si
<http://mzi.gov.si>

 Ministrstvo za infrastrukturo misli zeleno. Hvala, ker tega sporočila niste natisnili.
The Ministry of Infrastructure thinks green. Thank You for not printing this message.

Številka: 7113-0003/2018-8

Datum: 24.08.2020

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84d
4247 ZGORNJE GORJE

Zadeva: Poziv za predložitev dokazil

Spoštovani,

dne 31.07.2020 smo prejeli vaš odgovor na zahtevo za dopolnitev vloge za sprejem odloka o koncesijskem aktu številka 7113-0003/2018-5, ki smo vam jo poslali dne 29.07.2020 in vam je bila na podlagi vrnjene vročilnice vročena 30.07.2020.

Na podlagi dejstev, ki ste jih navedli v vašem odgovoru menimo, da vaše vloge ni potrebno obravnavati kot vloge o zainteresiranosti za izvedbo javno-zasebnega partnerstva po 34. členu Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP), ampak kot vlogo o zainteresiranosti po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO) in iz tega razloga ne vztrajamo več pri dopolnitvi vloge številka 7113-0003/2018-5.

Za izpeljavo postopka po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (ZŽNPO), še zlasti za oceno potrebnosti izpeljave predhodnega postopka po ZŽNPO, pa je potrebno predložiti oceno pooblaščenice organizacije za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav (ZAG Ljubljana ali IVD Maribor) na podlagi katere bomo lahko presodili, ali boste naprave, ki so obstoječe in ne obratujejo že 20 let lahko obnavljali ali bo potrebna gradnja novih naprav.

Prav tako vas prosimo, če se lahko izjavite tudi glede dejstva zagotavljanja ustreznega števila parkirnih mest oziroma na kakšen način in kje bodo zagotovljena parkirna mesta za obiskovalce smučišča Zatrnik oziroma morebitne alternativne oblike dostopa do smučišča.

Prosimo vas, da na podlagi drugega odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) dokazila predložite v roku 15 dni. V kolikor dokazil v roku ne boste predložili in pred iztekom roka iz opravičenih razlogov ne boste zaprosili za podaljšanje roka, bomo vlogo obravnavali na podlagi predloženih dokazov in dokazov, ki jih bo pridobil sam upravni organ.

Dopolnitev vloge lahko pošljete elektronsko na e-naslov obcina.gorje@gorje.si, prinesete osebno ali pa nam pošljete po navadni pošti.

Lep pozdrav,

Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.
Višja svetovalka II



Vročiti (osebno z vročilnico):

- *Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84d, 4247 Zgornje Gorje*

VROČILNICA



Občina Gorje
Zgornje Gorje 6 b
4247 Zgornje Gorje

ŠTEVILKA 7113-0003/2018 - 8
SIGNIR: 0103
VSEBINA: Poziv za predložitev dokazil

PREJEMNIK VROČILNICE:

Občina Gorje
Zgornje Gorje 6 b
4247 Zgornje Gorje

	Naslovnik obveščen o prispelem pismu	Pismo puščeno v hišnem predalčniku oziroma vrnjeno pošiljatelju
datum	25.8.2020	
podpis		

PREJEMNIK PISMA:

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84 d
4247 Zgornje Gorje

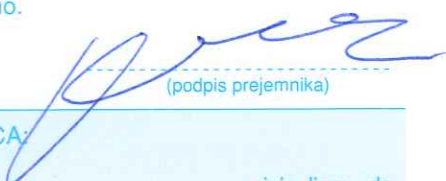


GOVR02426

Potrjujem, da sem dne

petindvojsoti avni 2020,
(dan in mesec z besedami)

prejel-a navedeno pismo.



(podpis prejemnika)

IZJAVA POOBLAŠČENCA:

..... izjavljam, da
(ime, priimek in naslov pooblaščenca)

me je pooblastil-a za
(ime, priimek oziroma naziv pooblastitelja)

prevzem navedenega pisma.

(podpis pooblaščenca)

PRIPOMBE VROČEVALCA:

Istovetnost pooblaščenca-ke sem ugotovil z dokumentom

.....
(vrsta in številka osebnega dokumenta)

Razlog odklonitve sprejema:

Kraj, kjer je bilo puščeno pismo:

..... (ura)

Drugi:



(podpis vročevalca)

..... dne

Projekcija:	04. 09. 2020	Sig. znak	0104
		Možnost:	✓
Številka zadeve:	7113-3/2018-9	Priloge:	1

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.

Krnica 84 D

4247 Zgornje Gorje

Občina Gorje

Zgornje Gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Gospa Martina Hribar Brus

Višja svetovalka II

Zadeva: odgovor na poziv za predložitev dokazil

Spoštovani,

Z dopisom z dne 24.8.2020 številka 7113-0003/2018-8 ste nas pozvali na predložitev določenih dokazil in pojasnil v zvezi z našo vlogo z dne 3.7.2020 za sprejem odloka o koncesijskem aktu za vlečnice na smučišču Zatrnik.

V nadaljevanju vam pravočasno posredujemo zahtevana dokazila in pojasnila.

I. Ocena možnosti obnavljanja žičniških naprav

V zvezi z zahtevano predložitvijo ocene pooblaščne organizacije za opravljanje strokovno-tehničnih pregledov žičniških naprav o tem ali bo možna obnova vlečnic, za katere se predlaga sprejem koncesijskega akta, vam v prilogi posredujemo poročilo pooblaščne organizacije IVD Maribor z dne 3.9.2020. Iz

tega poročila kot sestavnega dela te vloge izhaja, da » za izvedbo obnove žičnic in razpoložljivosti rezervnih delov ni nobenih tehničnih ovir.«

II. Zagotavljanje dostopa do smučišča in parkirišč

V zvezi z zahtevanim pojasnilom, kje in na kakšen način bodo zagotovljena parkirna mesta za obiskovalce smučišča Zatrnik oziroma morebitne alternativne oblike dostopa do smučišča, v nadaljevanju predstavljamo kratkoročne in srednjeročne rešitve.

Kratkoročne rešitve

Smučišče Zatrnik je dobro dostopno tako z blejske kot z bohinjske strani. Skozi smučišče Zatrnik vodi regionalna cesta RT-905/1096 Krnica-Mrzli studenec. Preko te ceste na treh nadvozih potekajo trase vlečnic Zatrnik in Plana 1 ter tema vlečnicama pripadajoče smučarske proge, ob tej cesti pa se nahajata tudi spodnji postaji vlečnic Zatrnik in Hotunjski vrh in njima pripadajoče smučarske proge. Omenjena cesta hkrati poteka skozi poseljeno območje naselja Zatrnik in sicer v dolžini cca 1000 m. Vzdlž te ceste na tej razdalji se nahajajo parkirišča, ki jih prebivalci in obiskovalci naselja in obiskovalci rekreacijskega središča in smučišča Zatrnik že 45 let tradicionalno in s strani lastnikov zemljišč ob regionalni cesti neovirano uporabljajo za parkiranje osebnih vozil in avtobusov.

Klub temu smo v RTC Zatrnik d.o.o. pred časom še enkrat preverili in pridobili načelno soglasje lastnikov tistih zemljišč, kjer je trenutno možno parkiranje. Grafični prikaz parkirnih površin in izračun kapacitet parkirnih prostorov z dne 1.3.2020 je priložen kot sestavni del te vloge. Ocenjujemo, da trenutne kapacitete zadoščajo za parkiranje 500 osebnih vozil in vsaj 30 avtobusov in bodo zadoščale za potrebe obiskovalcev smučišča.

Poleg tega je sprožen postopek za vzpostavitev redne avtobusne linije Bled-Gorje-Krnica-Zatrnik-Pokljuka. Javni zavod Triglavski narodni park (JZ TNP) je ta predlog že podprl in ga bo uvrstil v svoj predlog avtobusnih linij znotraj TNP, ki bodo vključene v razpis koncesije za izvajanje javne gospodarske službe prevoza potnikov v javnem prometu, ki bo v kratkem objavljen. Predlog za vzpostavitev te avtobusne linije z dne 4.8.2020 prilagamo. Ta avtobusna povezava bo omogočala dostop do smučišča Zatrnik obiskovalcem ne glede na kraj njihovega bivanja zaradi dobrih avtobusnih povezav z Bledom.

Dne 19.8.2020 je bil podan dodaten predlog za vzpostavitev sezonske avtobusne linije (ski-bus), ki bi med 15.12. in 15.3. povezovala blejske hotele in Gorje s smučiščem Zatrnik. Tudi ta predlog prilagamo. Če ta predlog ne bo

vključen v državni koncesijski akt bo RTC Zatrnik d.o.o. predlagal dogovor s Turističnim društvom gorje in TNP o so-financiranju te avtobusne linije. Omenjena oblika avtobusnega prevoza predstavlja uporabno alternativo prevozu z osebnimi vozili zlasti obiskovalcem smučišča Zatrnik z območja Zgornje Gorenjske.

Srednjeročne rešitve

Ker je Zatrnik s 25.7.2020 postal novo naselje v občini Gorje, je bila s tem vzpostavljena obveznost občine Gorje, da na podlagi prvega odstavka 29. člena Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) v naselju vzpostavi zadostne javne površine, med katere zakon izrecno uvršča tudi parkirišča (deveta točka prvega odstavka 3. člena ZUreP-2). Vaški odbor Krnica, Zatrnik in Radovna je v zvezi s potrebnimi prilagoditvami OPN Gorje s priloženim dopisom z dne 28.8.2020 predlagal dodatna usklajevanja predloga OPN in predlagal, da »se lokacija in ureditev avtobusnega postajališča, prehoda za pešce in površin za pešce, parkirišč in drugih javnih površin podrobneje določi z OPPN«. Glede na navedeno pričakujemo, da bo občina Gorje preučila tudi možnosti za vzpostavitev parkirišč kot občinskih javnih površin.

Potrebe po takih javnih površinah je občina Gorje smiselno določila tudi v veljavnem OPN in sicer s tem, ko je rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik opredelila kot posebno in prednostno območje za razvoj turistične in rekreativne dejavnosti (14., 20., 32., 33., 38. in 47. člen veljavnega OPN občine Gorje). Ker pa je prostorsko urejanje rekreacijskega središča Zatrnik načeloma pridržano državnemu prostorskemu načrtu (DPN), razen če se pristojno ministrstvo in parkovna lokalna skupnost ne dogovorita drugače (šesti odstavek 22. člena ZTNP-1), je očitno, da gre pri umeščanju parkirišč v prostor na Zatrniku tudi za določeno povezanost prostorskega urejanja med OPN (zaradi potreb prebivalcev in obiskovalcev naselja Zatrnik) in DPN (zaradi potreb rekreacijskega središča Zatrnik). V tem pogledu RTC Zatrnik d.o.o. predlaga, da se izvede postopek prostorskega načrtovanja skupnega pomena iz prvega odstavka 83. člena ZUreP-2.

RTC Zatrnik se pridružuje tudi predlogu Turističnega društva Gorje, da se v okviru razvojne prometne strategije občine Gorje predvidi ustrezna javna površina v Gorjah za potrebe centralnega parkirišča za obiskovalce soteske Vintgar, Pokljuške soteske, rekreacijskega središča in smučišča Zatrnik in Pokljuke (točka 5e priloženega povzetka zaključkov razvojnega posveta). Povezava tega parkirišča s sezonsko avtobusno linijo celo leto do Zatrnika bi

bistveno prispevala k trajnostni mobilnosti, umirjanju prometa v TNP in zmanjšanju potreb po parkiriščih na samem Zatrniku.

Zatrnik, 4.9.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor



Priloge:

- poročilo IVD z dne 3.9.2020
- izračun površin parkirišč z dne 27.8.2020
- dopis z dne 4.8.2020 s prilogami
- dopis z dne 19.8.2020
- predlog z dne 28.8.2020
- povzetek zaključkov razvojnega posveta

SMUČIŠČE ZATRNIK

Predvidene površine za parkiranje osebnih vozil in avtobusov

Na spodnji skici so označena zemljišča, na katerih je možno parkiranje osebnih vozil, na določenih pa tudi parkiranje avtobusov (vir: GIS Občine Gorje).



V naslednji tabeli je predstavljena analiza zemljišč s površinami, ki so primerne za parkiranje (vsa so v k. o. 2187 Zgornje Gorje, vir: zemljiški kataster, GIS Občine Gorje).

Parc. št. zemljišča	Površina [m ²]	Površina, na kateri je možno parkiranje [m ²]
541/2	1.129	1.129
515	910	910
512/3	261	261
753/4	5.189	2.300 (avtobusi)
753/3	1.143	600
518/11	1.303	850 (avtobusi)
501/1	7.387	4.600
489, 500	24.810 + 1.306	1.350
Skupaj	43.438	12.000

Parkiranju je tako namenjenih 12.000 m² površin, kar pomeni cca 500 parkirnih mest za osebna vozila. Površin z avtobuse je 3.050 m², kar omogoča parkiranje vsaj 30 avtobusov.

Na Zatrniku, 27. avgusta 2020.

RTC ZATRNIK d.o.o.
direktor Aleš Zalar

Razvoj zimskega in letnega turizma na območju Zatrnika (povzetek zaključkov razvojnega posveta)

Udeleženci delavnice so bili uvodoma seznanjeni s ključnimi usmeritvami razvoja turizma na območju Zatrnika, ki so določene v zavezujočih pravnih aktih in sicer v:

- a) Strateškem delu veljavnega občinskega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPN Gorje);
- b) Zakonu o triglavskem narodnem parku;
- c) Načrtu upravljanja Triglavskega narodnega parka 2016-2025 (v nadaljevanju NU TNP).

Odlok o OPN Gorje (UGSO št. 12/2014) v **strateškem delu** na več mestih območje Zatrnika opredeljuje kot strateško celoletno rekreacijsko-turistično prioriteto in sicer:

-V Triglavskem narodnem parku (TNP) je rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik .Vključenost v TNP je za občino **pomembna zaradi razvoja turizma**. (tretji odstavek 14. člena OPN).

-Gorje so kot del Julijskih Alp in zaledje Bleda del temeljnega nacionalnega območja za razvoj turistične dejavnosti. Kraji na območju občine predstavljajo **območja za rekreacijo in prostočasne aktivnosti** za osrednjeslovensko regijo (500.000 prebivalcev) in Gorenjsko regijo (200.000 prebivalcev), določa 14. člen OPN Gorje.

Posebno območje za razvoj turistične dejavnosti je rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik, kjer je poleg smučišča dolgoročno načrtovan razvoj celoletnih športno-rekreacijskih dejavnosti v naravi in razvoj gostinskih dejavnosti (20. člen OPN).

-V zvezi z razvojem poselitve Zatrnika OPN v 32. členu določa, da Zatrnik sodi med oddaljena območja občine, ki potrebuje posebno prostorsko politiko. Območje Zatrnika je potrebno okrepiti s vzpodbujanjem povezovanja in kmetijskih dejavnosti ter vključevanjem pešpoti, kolesarskih in jahalnih poti (deveti odstavek 32. člena OPN).

-**Letno športno-rekreacijsko območje** v občini Gorje se v povezavi z gostinsko in turistično dejavnostjo dolgoročno razvija na območju rekreacijskega središča in smučišča Zatrnik (petnajsti odstavek 33. člena OPN).

-**Pomembnejše območje** celovite prenove v občini Gorje je opuščeno rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik (peti odstavek 38. člena OPN).

-Območje opuščene rekreacijskega središča in smučišča **Zatrnik je pomembno za razvoj turistične dejavnosti v občini.** Načrtovan je razvoj obstoječe celoletne športno-rekreacijske dejavnosti v naravi ter razvoj gostinske in turistične dejavnosti. (šesti odstavek 38. člena OPN).

-Rekreacijsko središče in smučišče Zatrnik z bližnjo okolico je določeno kot **prednostno območje za razvoj turizma in rekreacije** (območje smučišča, sankališča, pohodne poti, krajše proge za tek na smučeh). Na Zatrniku, ki že ima določeno turistično infrastrukturo se bodo ukrepi za razvoj turizma dolgoročno usmerjali v **nadgradnjo obstoječe infrastrukture** (nastanitvene zmogljivosti, gostinska ponudba, izposoja koles, konjenišstvo idr.) Območje se bo urejalo z DPN. (tretji in šesti odstavek 47. člena OPN).

Ker celotno območje Zatrnika leži znotraj tretjega varstvenega območja Triglavskega narodnega parka (TNP) je pri načrtovanju turističnega razvoja tega območja potrebno

upoštevati tudi določbe Zakona o Triglavskem narodnem parku in Načrt upravljanja TNP 2016-2025 (NU TNP).

Zakon o TNP v povezavi s sklepom ministrstva za okolje in prostor določa območje smučišča Zatrnik in med drugim izrecno dopušča rekonstrukcijo in gradnjo žičniških naprav in objektov za izvedbo umetnega zasneževanja na Zatrniku. Prostorsko načrtovanje na območju smučišča je predmet urejanja z državnim prostorskim načrtom.

NU TNP 2016-2025 predvideva vrsto spodbud za razvoj naselij, ki ležijo znotraj TNP. Zatrnik bo predvidoma do poletja 2020 uradno postal novo, 22 naselje znotraj TNP, kar s seboj avtomatično prinaša razvojne priložnosti za turizem na Zatrniku z vzpostavitvijo in nadgradnjo prometne, komunalne, energetske in telekomunikacijske infrastrukture ter z izgradnjo nastanitvenih zmogljivosti. Ohranjanje poselitve naselij znotraj TNP je v NU TNP načrtovano prav z razvijanjem trajnostnega turizma.

NU TNP opredeljuje turizem kot priložnost, ki se med drugim izvaja s »trženjem naravnih vrednot«. Kot nevarnost pa ocenjuje »masovni turizem in naraščanje dnevnih gostov.«

NU TNP opredeljuje tri nosilne turistične produkte in sicer:

- zeleni (eko) turizem;
- kulturno dediščino in identiteto narodnega parka;
- aktivnosti v naravi.

Povzetek predlogov udeležencev

Celostna turistična ponudba na Zatrniku naj temelji na konceptu 4 letnih časov.

1. Ciljne skupine turistične ponudbe naj bodo:

- a) prijatelji narave
- b) rekreativni športniki
- c) pohodniki
- d) družine
- e) otroci
- f) mladostniki

2. Zimska turistična ponudba naj se osredotoči na:

- a) Alpsko smučanje
- b) Tekaške proge
- c) Turne tekaške poti
- d) Otroški snežni park
- e) Snowboard park
- f) Sankaške proge
- g) Otroško skakalnico

3. Letna turistična ponudba naj se osredotoči na:

- a) Ureditev (oznake, varovalne ograje, info table) in trženje Pokljuške soteske v povezavi s sotesko Vintgar, vključno z vodenimi ogledi
- b) Ureditev dostopa na Hotunjski vrh s sedežnico in vzpostavitev letne sankoške proge, prog za gorske kolesarje (bump track), adrenalinskega parka z zip line
- c) Vzpostavitev tematskih učnih pohodnih poti (gozdna, gobarska, bosonoga)
- d) Omogočanje izposoje električnih in navadnih gorskih koles, oznaka kolesarskih stez v smeri Pokljuke, Radovne, Bleda, Bohinjske Bele, ponudba vodenih kolesarskih tur
- e) Omogočanje šole jahanja

4. Celoletna ponudba javnih prireditev naj se osredotoči na:

- a) Vsakoletno izvedbo ovčarskega bala
- b) Vključitev v program prireditev na Pokljuki (svetovno prvenstvo in svetovni pokal v biatlonu) z organizacijo zimske vasi na Zatrniku
- c) Izvedbo nočne tekme teka na smučeh, izvedbo gorjanskega smuka
- d) Izvedbo lokalnih kulinarčnih dogodkov v povezavi z obstoječo gostinsko ponudbo

5. Turistična ponudba na Zatrniku potrebuje izboljšanje naslednje infrastrukture:

- a) Izgradnjo vodovoda za oskrbo s pitno vodo in zbiralnika vode za umetno zasneževanje
- b) Komunalno čistilno napravo
- c) Javne sanitarije
- d) Pokritost s signalom mobilnih telekomunikacij in interneta
- e) Ureditev centralnega parkirišča v Gorjah
- f) Redno avtobusno linijo, shuttle bus in ski bus linijo
- g) Ukrepe za umiritev prometa z osebnimi vozili in motorji, vključno s kategorizacijo državne ceste Krnica-Pokljuka kot občinske gorske ceste
- h) Izgradnjo namestitvenih kapacitet z glamping objekti in prenovami zapuščenih pastirskih objektov

Občina Gorje
Vaški odbor Krnica
Zgornje Gorje 6b
4247 Zgornje Gorje

Arriva Alpetour, Družba za prevoz potnikov, d.o.o.
Ulica Mirka Vadnova 8
Kranj

Gospod Matjaž Pretnar
Gospod Igor Reya

Zadeva: vzpostavitev nove redne avtobusne linije

Spoštovani,

Vaški odbor Krnica občine Gorje, je na seji dne 4.8.2020, na kateri so sodelovali tudi podžupanja občine Gorje in nekateri občinski svetniki, obravnaval problematiko odsotnosti linijskega prevoza potnikov z avtobusi v notranjem cestnem prometu in sicer za naselje Zatrnik v občini Gorje.

Zatrnik je na podlagi odloka občinskega sveta občine Gorje z dne 1.7.2020 postal novo samostojno naselje v občini Gorje.

Eden od pomembnih razlogov za vzpostavitev tega naselja je bil izražen interes občanov, da se na tej podlagi izboljša temeljna infrastruktura (prometna, komunalna, telekomunikacijska in podobno), ki bo omogočala normalno življenje in bivanje prebivalcev Zatrnika.

Naselje Zatrnik je srednjegorsko naselje, skozi katerega vodi državna regionalna cesta RT-905/1096 Krnica-Mrzli studenec.

V precej oddaljeni preteklosti je obstajala redna avtobusna linija, ki je Zatrnik povezovala z Bledom in Jesenicami, v eni smeri in s Pokljuko v drugi smeri. Žal

je bila ta linija kasneje ukinjena. Ocenjujemo, da bistveno spremenjene okoliščine terjajo ponovno vzpostavitev take redne avtobusne linije. Te okoliščine so naslednje:

-naselje Zatrnik nima nobene druge javno-prometne povezave z ostalimi naselji v občini Gorje;

-najbližje avtobusno postajališče Zatrniku se nahaja 4,5 km daleč v Krnici in ga prebivalci Zatrnika zaradi prevelike oddaljenost in neobstoja pločnikov za pešce na regionalni cesti ne morejo uporabljati;

-vsi delovno aktivni prebivalci Zatrnika se vozijo na delo z osebnimi avtomobili, šolski avtobus za otroke ni organiziran;

-na Zatrniku se nahaja preko 50 bivalnih objektov s hišnimi številkami, skupno število stalno ali občasno živečih prebivalcev je preko 100 oseb, ob upoštevanju kapacitet zasebnih sobodajalcev pa preko 150 oseb;

-na Zatrniku je kar nekaj starejših in upokojenih stalnih prebivalcev, ki iz zdravstvenih razlogov ne vozijo ali ne smejo voziti osebnih vozil in nimajo možnosti dostopa do najbližje trgovine z osnovnimi življenjskimi potrebščinami, pošte, bankomata in do občinske uprave v Zgornjih Gorjah ali do lekarne in zdravstvenega doma na Bledu;

-do lanskega leta je bila v času poletne turistične sezone od sredine junija do sredine septembra organizirana avtobusna turistična linija, ki je petkrat dnevno povezovala Zatrnik in Bled in ki je bila so-financirana s strani občine Bled in Turističnega društva Gorje. Ta linija je bila v letošnjem letu ukinjena, tako da je odsotnost prometne povezanosti Zatrnika z javnimi prevoznimi sredstvi izredno kritična;

-februarja 2020 je opuščeno smučišče Zatrnik dobilo upravljalca Rekreativno - turistični center Zatrnik (RTC Zatrnik d.o.o.), ki je že pridobil obratovalna dovoljenja za nekatere žičniške naprave, trenutno pa pridobiva koncesijo s strani občine Gorje za vse vlečnice in bo v prihajajoči zimski sezoni obratovanje smučišča močno povečalo potrebo po avtobusni liniji tudi v zimskem času.

-strateška usmeritev celoletne turistične ponudbe Zatrnika, ki je v občinskem prostorskem načrtu (OPN) opredeljen kot osrednje turistično-rekreativno središče v občini Gorje, je razvidna iz priloženih usmeritev, ki so bile sprejete februarja 2020 na strateškem posvetu o razvoju turizma v občini Gorje, zato je

potrebno zagotoviti ustrezno dostopnost Zatrnika z javnimi avtobusnimi linijami (točka 5g strateških usmeritev);

-naselje Zatrnik se v celoti nahaja znotraj tretjega varovalnega pasu Triglavskega narodnega parka (TNP) in med drugim zajema celotno območje izredno obiskane Pokljuške soteske kot naravne vrednote. Po podatkih TNP je samo avgusta 2019 to sotesko obiskalo preko 10.000 ljudi in mnogi izmed njih so uporabili za prevoz na Zatrnik oziroma z Zatrnika tedaj še delujočo avtobusno povezavo;

-strateška prometna politika Ministrstva za infrastrukturo in TNP je usmeritev v trajnostno mobilnost, ki med drugim vključuje zagotavljanje javnega prevoza obiskovalcem TNP, da bi se s tem zmanjšala ekološka obremenitev okolja, ki je na območju Zatrnika in Pokljuke izrazita in še narašča;

-Pokljuka je povezana z redno avtobusno linijo a samo iz smeri Bohinja, ne pa iz smeri Bleda, čeprav je gostota prometa z osebnimi vozili iz smeri Bleda neprimerno večja, tako da bi vzpostavitev avtobusne linije tudi iz smeri Bleda prispevala k zmanjševanju prometne obremenitve tega območja in posledičnega onesnaževanja;

-vzpostavitev redne avtobusne linije do Zatrnika bo prispevala tako k umirjanju prometa kot k večji varnosti udeležencev v cestnem prometu, kar izhaja tudi iz priloženega dopisa Ministrstva za infrastrukturo, Direkcije za infrastrukturo z dne 13.7.2020;

-vaški odbor Krnica občine Gorje je na seji dne 4.8.2020 predlagal ,da občina Gorje začne s postopkom pridobivanja projektne dokumentacije za novo prometno ureditev skozi naselje Zatrnik, ki bo vključevala tudi vzpostavitev avtobusnega postajališča;

Glede na navedeno predlagamo:

1. Prioritetno naj se (v kombinaciji z obstoječimi linijami na relaciji Bled-Krnica) vzpostavi krožna avtobusna linija Bled-Zatrnik- Pokljuka.
2. Določitev te avtobusne linije naj se vključi v izvajanje obstoječe koncesije za opravljanje javne gospodarske službe prevoza potnikov v cestnem prometu.
3. Vozni red avtobusov naj se prilagodi tako, da bo omogočena povezava Zgornjih Gorij z Zatrnikom v obe smeri vožnje petkrat dnevno.
4. Do umestitve avtobusnega postajališča v prostor na Zatrniku naj se določi začasna postajna točka v obeh smereh vožnje na Zatrniku.

5. V postopku odločanja o vzpostavitvi redne avtobusne linije naj se po potrebi pridobi predhodno mnenje Javnega zavoda TNP in ARSO o pomenu take povezave za ohranjanje narave in Ministrstva za infrastrukturo z vidika politike trajnostne mobilnosti.

V primeru, da potrebujete dodatne informacije ali pojasnila, sem vselej dosegljiv na elektronskem naslovu ales.zalar@gmail.com ali na telefonski številki 041 672 982.

V pričakovanju hitre realizacije naših predlogov vas lepo pozdravljam,

Aleš Zalar

Zatrnik, 4.8.2020

Predsednik vaškega odbora Krnica

Občina Gorje

Priloge:

- dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 13.7.2020
- razvojne turistične usmeritve Zatrnika

V vednost:

- Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija za infrastrukturo
- Javni zavod TNP
- v.d. direktorja občinske uprave

From: Aleš Zalar <Ales.Zalar@ecdr.si>
Date: 19 August 2020 at 08:40:00 CEST
To: Janez Rakar <janez.rakar@tnp.gov.si>
Cc: Martina Hribar Brus <martina.hribar-brus@gorje.si>, Jožica Štefe <jozicasteffe@gmail.com>, Anže Urevc <anze.urevc@gmail.com>, "janez.hudovernik@vintgar.si" <janez.hudovernik@vintgar.si>, "tomaz.bregant@vintgar.si" <tomaz.bregant@vintgar.si>
Subject: FW: vzpostavitev nove avtobusne linije v TNP

Spoštovani gospod Rakar,

Na podlagi informacije, da Javni zavod TNP pripravlja predlog avtobusnih linij, ki naj bi bile vključene v razpis za podelitev koncesij za izvajanje javne gospodarske službe javnega prevoza potnikov v RS, vam poleg že poslanega predloga z dne 5.8.2020 za vzpostavitev **redne** avtobusne linije Bled-Gorje Zatrnik-Pokljuka pošiljam še dva predloga za vzpostavitev **sezonske** avtobusne linije.

Prvi se nanaša na povezavo (shuttle bus), ki je še lansko leto omogočala prevoz obiskovalcev soteske Vintgar, Poključke soteske, Zatrnika in Poključke in je predstavljala pomembno razbremenitev TNP prometa z osebnimi vozili, hkrati pa je obiskovalcem naravnih vrednot in samega TNP omogočala celodnevno doživljanje tega območja. Ta sezonska avtobusna linija bi lahko dnevno obratovala vsaj od konca aprila do konca septembra. Prilagam opis te avtobusne linije (**modra linija**) ter vozni red, ki ju je po mnenju vaškega odbora Krnica občine Gorje in Turističnega društva Gorje smiselno vključiti v predlog TNP pristojnemu ministrstvu.

Drugi predlog pa se nanaša na vzpostavitev sezonske avtobusne linije v zimskem času in sicer ski-busa, ki bi lahko med 8.30 in 16.30 uro vsako uro povezoval blejske hotele in avtobusno postajo na Bledu ter Gorje s smučiščem Zatrnik. Ta linija bi obratovala v obdobju od 15. decembra do 15. marca. Na smučišču Zatrnik bodo v prihajajoči zimski sezoni obratovali tri vlečnice za otroke in za manj zahtevne smučarje, precej verjetno pa tudi ena vlečnica za bolj zahtevne smučarje. Delovala bo smučarska šola, ki jo bo izvajal smučarski klub Bled, omogočeno pa bo tudi koriščenje tehničnega (umetnega) snega, kar zagotavlja zanesljivost obratovanja smučišča.

V sezoni 2021-2022 pa je načrtovano obratovanje dodatnih žičniških naprav. Število dnevniških obiskovalcev Zatrnika se bo torej v zimskem času izrazito povečalo, zato je po našem mnenju tudi omenjena avtobusna linija smiselna in smotrna.

Prosim vas, da tudi navedena predloga sezonske avtobusne linije preučite in po možnosti vključite v predlog Javnega zavoda TNP ter me o odločitvi obvestite. V kolikor potrebujete dodatne informacije ali pojasnila sem vam seveda vselej na voljo zanje.

Zahvaljujem se vam za prijazno sodelovanje in vas lepo pozdravljam,

Aleš Zalar

Predsednik vaškega odbora Krnica

Občina Gorje

From: Janez Rakar <janez.rakar@tnp.gov.si>
Sent: Wednesday, August 5, 2020 2:52 PM
To: Aleš Zalar <Ales.Zalar@ecdr.si>
Subject: Re: vzpostavitev nove avtobusne linije v TNP

Pozdravljeni g. Zalar,

ne vidim razloga, da linije do Zatrnika ne bi uvrstili v pobudo.

Glede jutrišnjega sestanka verjetno ne bo časa za ostale zadeve saj bomo imeli na voljo eno uro, do 10.00. Ob 11.00 je namreč že dogovorjen sestanek na MOP kjer moramo biti prisotni.

Seveda pa se glede ostalih zadev sestanemo, ko bo časovno možno.

Lep dan,

Janez Rakar

mag. Janez RAKAR

Direktor/director

Javni zavod Triglavski narodni park

Ljubljanska cesta 27

SI-4260 Bled

T +386(0)4 5780 200

M

E janez.rakar@tnp.gov.si

W www.tnp.si

Št. poročila: CTP-2235/2020

**POROČILO O OGLEDU VLEČNIC PLANA 1, PLANA 2,
HOTUNJSKI VRH IN ZATRNIK**

**NAROČNIK
REKREACIJSKO TURISTIČNI CENTER ZATRNIK d.o.o.**

Izdajatelj:
CENTER TEHNIČNIH PREGLEDOV – KONTROLNI ORGAN tipa A
Telefon: 02/421 60 20, fax: 02/421 60 60, e-pošta: ctp@ivd.si

POROČILO O OGLEDU VLEČNIC PLANA 1, PLANA 2, HOTUNJSKI VRH IN ZATRNIK

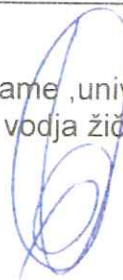
Št.poročila CTP-2235/2020

Datum ogleda 2.9.2020

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o
Krnica 84 d
4247 Zgornje Gorje
g.Zalar



Bojan Drame, univ.dipl.inž.str..
Tehnični vodja žičniških naprav



Maribor, 03.9.2020

1. UVOD

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o je na osnovi dogovora g.Zalar-g.Drame in na osnovi posredovanega naročila z dne 1.9.2020 naročil ogled žičniških naprav vlečnic Plana 1, Plana 2, Hotunjski vrh in Zatrnik v smislu ocene stanja naprav oz.strokovnega mnenja o možnosti ponovnega obratovanja naprav.

Naloga ogleda je bila ugotovitev, ali je možno vlečnice Plana 1, Plana 2, Hotunjski vrh in Zatrnik obnoviti tako, da bodo pridobile obratovalno dovoljenje.

2. UGOTOVITVE

Na osnovi naročila je IVD Maribor skupaj z inšpektorjem za pregled žičniških naprav g.Menartom izvedel terenski ogled žičniških naprav vlečnic Plana 1, Plana 2, Hotunjski vrh in Zatrnik.

V skladu z Pravilnikom o tehničnih pregledih žičniških naprav (Uradni list RS, št. 63/11, 63/12, 59/13, 72/14 in 116/20) je potrebno za žičniške naprave, ki so imele prvo obratovalno dovoljenje na prvi lokaciji izdano pred 3.5.2004 izvesti posebne preglede skladu z navodili proizvajalca in Prilogo 2.

Ocenjujemo, da je pri vsaki od navedenih žičnic za tehnično brezhibnost potrebno obnoviti ali zamenjati najmanj segmente naprave:

- zamenjava transportnih vrvi
- zamenjava napenjalnih vrvi
- neporušni pregled ali zamenjava prižemk
- vgraditev varnostnih elementov za varovanje opletanja pogonskih in obračalnih koles in proti izpadu vrvi
- zamenjati električno povezavo, ozemljitve
- obnoviti temelje gradbenih konstrukcij
- obnoviti kovinsko konstrukcijo, podpore
- zamenjati sornike kolesnih baterij
- zamenjati pogonsko gred in os obračalnega kolesa

Pred izvedbo tehničnega pregleda naprav je potrebno izvesti posebne preglede v opisanem obsegu iz priloge 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav:

1. Ocena stanja in obrabe reduktorjev (prenosov) ter mehanskih pritrditev reduktorjev in zavor
2. Neporušni pregled vseh gredi in osi pogonskih in povratnih kolotov
3. Neporušni pregled vseh sornikov kolutnih baterij, razen sornikov posameznih kolotov v kolikor niso konzolno vpeta.
4. Neporušni pregled najmanj obešal

5. Pregled gradbenih konstrukcij (jeklenih, betonskih in lesenih)

V kolikor v izračunu konstrukcij niso določene vrednosti utrujenostnih obremenitev, se defektoskopsko pregledajo kompletne konstrukcije in sicer vsi kritični preseki in spoji na katerih se pojavlja koncentracija napetosti. Pregled zajema jeklene konstrukcije, masivne konstrukcije in elemente sidranja. Ocena nosilnosti konstrukcije se določa s pomočjo neporušnih preizkusnih metod.

Vse dele, ki so neporušno pregledani, je treba trajno in nedvoumno označiti ter mesto(a) in oznako(e) navesti tudi v poročilu o pregledu.

Vsi novo vgrajeni deli morajo biti pred vgraditvijo v napravo trajno ter nedvoumno označeni.

Izdelani morajo biti iz materialov predpisanih v standardih SIST EN. Zanje mora biti izdelana varnostna analiza in varnostno poročilo skladno z določbami Pravilnika o žičniških napravah za prevoz oseb.

Posebne preglede lahko izvajajo le izvajalci, ki imajo za izvajanje posameznih pregledov ustrezno opremo in strokovno usposobljenost skladno s predpisi in standardi, ki obravnavajo posamezne vrste pregledov ter so za ta dela akreditirani, v kolikor to zahtevajo predpisi, ki obravnavajo posamezne vrste pregledov. V poročilu o posebnem pregledu mora biti navedena tudi strokovna usposobljenost izvajalca pregleda. Izvajalec posebnega pregleda odgovarja za svoje delo.

Če ni navodil proizvajalca, se za preglede smiselno uporabljajo predpisi in standardi, ki obravnavajo preglede podobnih elementov.

V primeru, da so pri posebnih pregledih na nosilnih elementih (gredi, osi, sorniki) odkrite napake ali poškodbe in niso znani podatki o žilavosti

uporabljenih materialov oz. vrednosti ne ustrezajo materialom odpornim na krhki lom, se morajo ti elementi na novo izdelati iz materialov odpornih na krhki lom (min. 27 J pri -200C). oziroma v skladu z navodili proizvajalca.

6. Elektrotehnične naprave

Posebni pregledi naprav močnostne elektrotehnike (visoko in nizko napetostne naprave) se izvajajo v skladu s SIST EN 50110-1- Obratovanje električnih inštalacij.

Za preglede električnih inštalacij se smiselno uporabljajo določbe pravilnika, ki ureja zahteve za nizkonapetostne električne inštalacije v stavbah in tehnična smernica TSG-N-002 - Nizkonapetostne električne inštalacije

3. ZAKLJUČEK:

Za izvedbo obnove žičnic in razpoložljivosti rezervnih delov ni nobenih tehničnih ovir. Po opravljenih sanacijskih delih in zamenjavi nekaterih elementov žičniške naprave- v skladu z opisanimi deli v točki 2 in opravljenimi posebnimi pregledi po prilogi 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav, ki so obratovalno dovoljenje že imele, se po opravljenem tehničnem pregledu lahko pristopi k pridobitvi novega obratovalnega dovoljenja.

Občina Gorje
Vaški odbor Krnica, Zatrnik in Radovna
Zgornje gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za prostor, graditev in stanovanja
Sektor za prostorsko načrtovanje
Gospa Ana Vidmar

Dunajska cesta 21
1000 Ljubljana

Občina Gorje
Župan
Gospod Peter Torkar

Zgornje Gorje 6b
4247 Zgornje Gorje

Zadeva: **Predlog za izvedbo dodatnega usklajevanja predloga OPN občine Gorje**

I. Uvodna pojasnila

Občina Gorje vodi postopek sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN, ki še ni zaključen.

Vzporedno s tem postopkom je občina Gorje na predlog vaškega odbora Krnica, Zatrnik in Radovna vodila postopek ustanovitve novega naselja Zatrnik, ki je zaključen. Naselje Zatrnik je bilo ustanovljeno s priloženim odlokom občinskega sveta, ki je pričel veljati 25.7.2020.

Pravne posledice vzpostavitve naselja Zatrnik so številne in med drugim obsegajo tudi dolžno prilagoditev OPN kot izvedbenega akta prostorskega načrtovanja. Ta prilagoditev v dosedanjem postopku sprejemanja OPN (še) ni bila izvedena niti s strani občine Gorje niti (še) ni bila zajeta v usmeritvah in mnenjih s strani drugih nosilcev urejanja prostora (NUP).

II. Ohranjanje poselitve kot temeljni cilj trajnostnega prostorskega razvoja

Eden od glavnih razlogov za vzpostavitev naselja Zatrnik je bil izražen interes prebivalcev tega naselja po celovitem urejanju trajnostnega prostorskega razvoja tega naselja. Slednji se dosega zlasti s takimi ukrepi prostorskega načrtovanja, ki zagotavljajo ohranjanje poselitve v tem srednjegorskem naselju. Dolžnost pripravljavca OPN (občine Gorje), izdelovalca OPN (Kaliopa d.o.o. in Atelje Prizma d.o.o.) pa tudi drugih NUP, da posebej pozorno pripravijo OPN glede naselja Zatrnik, po našem mnenju izhaja iz naslednjih dejstev:

- naselje Zatrnik se v celoti nahaja znotraj tretjega varstvenega območja Triglavskega narodnega parka (TNP), ki je v skladu s četrtrim odstavkom 6. člena Zakona o Triglavskem narodnem parku (ZTNP-1) namenjeno **ohranjanju poselitve**.

- Načrt upravljanja TNP za obdobje 2016-2025 opozarja na neugodne demografske trende prebivalcev TNP in slabo dostopnost javnih storitev, ki je bistvenega pomena za ohranjanje poseljenosti, zato opredeljuje **ohranjanje poselitve** in trajnostni razvoj kot ključni cilj upravljalvskega področja (točka 14.3. Upravljalvsko področje C) in kot ukrep predvideva kakovostno nadgradnjo prostorskega načrtovanja, z večjim poudarkom na upoštevanju **namenske rabe zemljišč** (ukrep C7.2).
- Glede razvoja poselitve Zatrnika veljavni OPN občine Gorje določa, da Zatrnik sodi med oddaljena območja občine, ki potrebuje posebno prostorsko politiko (32. člen OPN) in celovito prenovo (38. člen OPN).

III. Nujne prilagoditve OPN

Navedene pravne podlage in dejstva po našem mnenju terjajo, da se izvedejo dodatna posvetovanja in usklajevanja o tem, katere prilagoditve v predlogu OPN občine Gorje so nujne za normalno funkcioniranje, ohranjanje poselitve in trajnostni razvoj novega naselja Zatrnik.

V nadaljevanju predstavljamo pravne podlage, dejstva in okoliščine, ki jih bo po našem mnenju potrebno upoštevati pri sprejemanju odločitev o dolžni prilagoditvi predloga OPN.

III.1. O namenski rabi prostora

V zvezi z dolžnim ohranjanjem poselitve v naselju Zatrnik smo zainteresirani prebivalci naselja Zatrnik v postopku dajanja pripomb in predlogov k osnutku OPN:

- Podprli predlog občine Gorje kot pripravljavca OPN v razgrnjenem osnutku sprememb in dopolnitev OPN, da se območju dela naselja, poimenovanem Klofutarica, spremeni podrobna namenska raba iz počitniških objektov (SP) v stanovanjske (SSe).
- Pravočasno predlagali, da se dopolni seznam parcel, ki se jim z OPN vrača namenska raba v stavbna zemljišča, saj se vse nahajajo v območju, za katerega je zazidalni načrt že predvideval gradnjo in za katerega predlog sprememb in dopolnitev OPN predvideva sprejem OPPN zato, da bo vzpostavljena ustrezna komunalna infrastruktura (vodovod in kanalizacija).

a) Podrobna namenska raba stanovanjskih objektov

Glede spreminjanja podrobne namenske rabe objektov v SSe smo bili s priloženim dopisom občine Gorje z dne 28.8.2019 obveščeni, da se na podlagi ustnega stališča ministrstva za okolje in prostor namenska raba vrne iz SSe v SP, ker »predlagana namenska raba negativno vpliva na razvoj poselitve« in »da območje nima tipičnih značilnosti naselja«.

Domnevamo, da ministrstvu za okolje in prostor ob sprejemanju takega stališča v kolikor je bilo res sprejeto, ni bilo znano, da bo Zatrnik v kratkem tudi uradno postal samostojno naselje, kar se je v nadaljevanju dejansko zgodilo. V delu naselja Zatrnik, imenovanem Klofutarica, se nahaja 22 stanovanjskih hiš, v katerih stalno in začasno prebiva dobršni del prebivalcev Zatrnika. Upravičeno zato pričakujemo, da bosta ministrstvo in občina Gorje prilagodila določitev podrobne namenske rabe sedaj tudi formalno priznanemu dejanskemu stanju obstoječega naselja in veljavni pravni ureditvi iz ZTNP-1, navedeni v prvi in drugi alineji točke II tega dopisa in iz ZUreP-2 ter (ponovno) določila podrobno namensko rabo SSe vsem stanovanjskim objektom na Klofutarici kot delu naselja Zatrnik

V zvezi s tem opozarjamo, da smo v priloženem dopisu županu občine Gorje z dne 12.9.2019 posebej izpostavili tudi nezakonnost samega postopka določanja podrobne namenske rabe iz SSe v SP, saj je bila prizadetim odvzeta možnost podati pripombe na ta del osnutka OPN, ker je do spremembe brez njihove vednosti prišlo po tem, ko je bila faza dajanja pripomb in predlogov zainteresiranih prebivalcev k osnutku OPN zaključena. Menimo, da bi vztrajanje pri namenski rabi SP lahko vodilo do nepotrebnega upravnega spora o nezakonnosti OPN v tem delu iz 58. člena ZUreP-2, ki je očitno izkazana s kršitvijo ustavne pravice zainteresiranih prebivalcev do enakega varstva pravic v postopkih pred organi lokalnih skupnosti iz 22. člena Ustave RS ter z neupoštevanjem relevantnih določb ZTNP-1 in ZUreP-2 pri vsebinskem (materialno-pravnem) odločanju.

b) Nepozidana stavbna zemljišča

Občina Gorje je s sklepom iz 3. točke Naznanila o razgrnitvi OPN 2 pozvala zainteresirane fizične in pravne osebe k podaji predlogov za določitev oziroma spremembo namenske rabe zemljišč in objektov, ki so morali biti vloženi do 31.3.2018. Lastniki zemljišč, ki so trenutno nepozidana, a so bila v preteklosti opredeljena kot zazidljiva stavbna zemljišča, so 21.3.2018 podali predlog, da se zemljiščem parc. št. 493/9, 493/11, 493/14 in 493/24 povrne status stavbnih zemljišč. Ker pripravljavec OPN tega predloga v osnutku OPN ni upošteval, so v zakonitem roku vložili pripombe k osnutku OPN z dne 4.3.2019, ki jih prilagamo kot sestavni del tega poziva za izvedbo usklajevanja med občino Gorje in državnimi NUP. V teh pripombah, ki jih je podprl tudi vaški odbor, je obsežno in natančno pojasnjena zgodovina nastanka in razvoja Klofutarice kot dela naselja Zatrnik, vključno z omenjenimi štirimi nepozidanimi zemljišči in se v izogib ponavljanju na te pripombe v celoti sklicujemo.

Občina Gorje je (tudi) te pripombe k osnutku OPN s priloženim dopisom z dne 28.8.2019 zavrnila in navedla zgolj to, da »občina ni dolžna prilagajati obsega stavbnih zemljišč«.

Do pravočasno vloženega predloga za povrnitev statusa stavbnih zemljišč se torej občina Gorje sploh ni vsebinsko opredelila, s tem pa je povzročila, da je bilo sodelovanje javnosti v postopku, predpisano v 112. členu ZUreP-2, zgolj navidezno. Ustaljena sodna in ustavosodna praksa tako vodenje postopkov šteje za nezakonito.

Ker danes ni več sporno, da je Klofutarica del naselja Zatrnik in da gre za območje koncentrirane poselitve z zakonito zgrajenimi stanovanjskimi objekti, v katerih stalno ali začasno prebiva večje število prebivalcev menimo, da so pripravljavec OPN in državni NUP pri določanju stavbnih zemljišč dolžni upoštevati veljavne predpise, zato ne gre za zakonsko nevezano diskrecijo občine kot je to zmotno navedeno v citiranem dopisu občine Gorje z dne 28.8.2019. Določitev stavbnih zemljišč ne sme biti arbitrarna in odvisna od muhavosti pripravjavca OPN pač pa mora biti podvržena presoji izpolnjevanja zakonskih pogojev in kriterijev.

Del naselja Zatrnik, imenovan Klofutarica, izpolnjuje vse naslednje zakonske pogoje za določitev omenjenih štirih nepozidanih zemljišč kot stavbna:

- Naselje je območje obstoječega naselja, ki obsega zemljišča, pozidana s stanovanjskimi in drugimi stavbami ter gradbeno-inženirskimi objekti in pripadajočimi površinami, potrebnimi za njihovo uporabo, ter javne površine. (točka 16 prvega odstavka 3. člena ZUreP-2).
- Poselitvena območja so ureditvena območja naselij (točka 26 prvega odstavka 3. člena ZUreP-2).

- Ureditveno območje naselja obsega obstoječe naselje, nepozidana zemljišča, namenjena graditvi objektov, in kmetijska, gozdna, vodna zemljišča ter druga zemljišča, ki niso namenjena graditvi objektov in na katerih ni predviden razvoj, a so zaradi svoje lege povezana z ostalimi deli naselja in so v funkciji poselitve (točka 45 prvega odstavka 3. člena ZUreP-2).
- Načelo usmerjanja poselitve (8. člen ZUreP-2) določa, da se "usmerjanje poselitve izvaja z zagotavljanjem racionalne rabe prostora, pogojev za kakovostno in zdravo življenjsko okolje in uravnotežene razmestitve površin za bivanje".
- V skladu s šesto alinejo drugega odstavka 18. člena ZUreP-2 je poselitev obvezno področje vrednotenja vplivov v postopku sprejemanja OPN.
- Razvoj poselitve se praviloma načrtuje znotraj ureditvenih območjih naselij. V ureditvenih območjih naselij se razvoj poselitve prednostno načrtuje kot notranji razvoj na prostih, razvrednotenih in nezadostno izkoriščenih območjih na način zgoščevanja in prenove, vendar upoštevajoč uravnoteženo razmerje zelenih in grajenih površin ter varovano tipologijo in morfologijo naselij (24. člen ZUreP-2).
- Meja ureditvenega območja naselja je določena tako, da jo je mogoče grafično prikazati v zemljiškem katastru (drugi odstavek 25. člena ZUreP-2).
- Pri načrtovanju notranjega razvoja naselja je treba zagotavljati boljšo izkoriščenost in kvalitetnejšo rabo praznih in neprimerno izkoriščenih ali razvrednotenih zemljišč v ureditvenem območju naselja (druga alineja 26. člena ZUreP-2).
- Namenska raba prostora se v skladu z usmeritvami iz prostorskih strateških aktov in ob upoštevanju področnih predpisov določi glede na fizične lastnosti prostora in predvideno rabo. Območja namenske rabe se določajo in prikazujejo po načelu pretežnosti, združljivosti in dopolnjevanja posameznih dejavnosti. (prvi in tretji odstavek 35. člena ZUreP-2).
- Prostorske ureditve, ki so namenjene bivanju so ureditve lokalnega pomena (četrti alineja četrtega odstavka 49. člena ZUreP-2), vendar pa ima Ministrstvo na podlagi 40. člena ZUreP-2 vlogo državnega nosilca urejanja prostora za področje prostora, tako da v postopkih priprave prostorskih aktov in drugih zadevah urejanja prostora med drugim skrbi za upoštevanje:
 - racionalne rabe prostora,
 - določitve omrežja naselij z vlogo in funkcijo naselij,
 - območij namenske rabe in razmestitve dejavnosti v prostoru,
 - notranjega razvoja in zaokrožitve naselij.
- Prostorsko-komunalno urejanje območja Klofutarice je s predlogom OPN predvideno z OPPN (116. člen ZUreP-2) in vsa štiri navedena zemljišča se nahajajo znotraj območja urejanja z OPPN.
- Gradnja stanovanjskih objektov, ki predstavljajo funkcionalno zaokrožitev poselitve, je v TNP dovoljena (24. točka 13. člena ZTNP-1), ohranjanje poselitve v naseljih znotraj TNP pa ključni cilj (četrti odstavek 6. člena ZTNP-1).

Glede na navedeno predlagamo, da se v postopku dodatnega usklajevanja navedenim štirim zemljiščem povrne status stavbnih zemljišč. Taka prostorska ureditev ni le v interesu lastnikov omenjenih zemljišč, ki si že več kot desetletje prizadevajo za povrnitev tega statusa pač pa tudi v interesu vseh lastnikov stanovanjskih objektov na tem območju, ki bodo postali zavezanci plačila komunalnih dajatev zaradi z OPPN načrtovane komunalne ureditve tega območja. Višina te dajatve pa bo med drugim odvisna tudi od števila zavezancev za to plačilo. Zato so podpisniki tega predloga za dodatno usklajevanje tudi drugi lastniki nepremičnin na območju Klofutarice, ker imajo izkazan pravni interes.

Vsi navedeni predlogi pod točko III.1.a) in III.1.b) so bili vloženi znotraj predpisane faze postopka dajanja pripomb in predlogov (drugi odstavek 12. člena ZUreP-2), zato upravičeno pričakujemo njihovo vsebinsko obravnavo pred sprejemanjem OPN s strani občinskega sveta.

III.2. O ostalih potrebnih prilagoditvah OPN Gorje

V nadaljevanju navajamo še druge potrebne prilagoditve v predlogu OPN, ki bi jih bilo po našem mnenju, ob upoštevanju dejstva, da je med postopkom sprejemanja bilo vzpostavljeno novo naselje Zatrnik, potrebno izvesti, da bo zadoščeno testu skladnosti OPN s predpisi, zlasti z ZUreP-2, z Gradbenim zakonom (GZ), z Zakonom o cestah (ZCes-1), z ZTNP-1 in z Uredbo o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja :

- a) Območje urejanja z OPPN naj se razširi na celotno območje naselja Zatrnik, razen dela, ki je pridržan urejanju z državnim prostorskim načrtom (prvi odstavek 74. člena ZTNP-1).
- b) V PPIP naj se določi, da se potek dostopne javne poti do dela naselja Zatrnik na Klofutarici in pogoje za izvedbo/ureditev določi v OPPN.
- c) V PPIP naj se določi, da se lokacija in ureditev avtobusnega postajališča, prehoda za pešce in površin za pešce, parkirišč in drugih javnih površin podrobneje določi z OPPN (Usmeritve Ministrstva za infrastrukturo Direktorije za Infrastrukturo z dne 13.7.2020 so priložene).
- d) V PPIP naj se določi, da bo OPPN podrobneje analiziral gradnjo novih nezahtevnih in enostavnih objektov na območju OPPN in določil merila za gradnjo in oblikovanje.
- e) V PPIP naj se določi okoljska sanacija z vzpostavitvijo komunalne ureditve s priključitvijo na javno vodovodno omrežje in z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda, pri čemer bo umestitev opreme in naprav podrobneje določena z OPPN (Usmeritve v.d. generalnega direktorja Direktorata za vode in investicije z dne 19.8.2020 na podlagi dopisa vaškega odbora Krnica, Zatrnik in Radovna z dne 18.8.2020 so priložene).
- f) V PPIP naj se določi, da se bodo glede zunanjšega osvetljevanja na območju urejanja z OPPN upoštevali kriteriji iz veljavnih predpisov.

Vsi opisani predlogi razen točke c) so bili vloženi znotraj predpisane faze sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN, pri čemer pa tudi predlog pod točko c) ne terja ponavljanja predpisane faze postopka, zato menimo, da je v skladu z drugim odstavkom 12. člena ZUreP-

2 potrebno upoštevati vse predloge v okviru še nezaključenega postopka sprejemanja sprememb in dopolnitev OPN občine Gorje.

III. Sklepno

Vaški odbor Krnica, Zatrnik in Radovna občine Gorje na podlagi sklepa s seje 4.8.2020 glede na navedeno predlaga izvedbo dodatnih usklajevanj med občino Gorje in državnimi NUP o vseh navedenih predlogih in predlaga, da se predstavnika vaškega odbora vključi v navedena usklajevanja.

V pričakovanju pozitivnega odgovora na ta predlog vas lepo pozdravljam,

Zatrnik, 28.8.2020

Aleš Zalar

Predsednik vaškega odbora Krnica, Zatrnik in Radovna

Občina Gorje

Priloge:

- odlok o ustanovitvi naselja Zatrnik z dne 1.7.2020
- pripombe k osnutku OPN z dne 4.3.2019 s seznamom podpisnikov
- dopis občine Gorje z dne 28.8.2019
- dopis vaškega odbora z dne 12.9.2019
- dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 13.7.2020 s prilogo
- dopis Ministrstva za okolje in prostor z dne 19.8.2020 s prilogo

V vednost:

- občinski svet občine Gorje
- direktor JZ TNP gospod Janez Rakar
- Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za kmetijstvo, Sektor za urejanje kmetijskega prostora in zemljiške operacije

Številka: 7113-0003/2018-10

Datum: 1.10.2020

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84d
4247 ZGORNJE GORJE

Zadeva: Poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu

Spoštovani,

Dne 4.9.2020 smo dobili vaš odgovor na poziv številka 7113-0003/2018-8, ki smo vam ga poslali dne 24.8.2020 in v katerem smo vas med drugim pozvali tudi na predložitev ocene pooblaščenice organizacije za opravljanje strokovno tehničnih pregledov žičniških naprav (ZAG Ljubljana ali IVD Maribor), na podlagi katere bomo lahko presodili, ali boste naprave, ki so sicer obstoječe in ne obratujejo že 20 let, lahko obnavljali ali bo potrebna gradnja novih, saj je od ocene pooblaščenice organizacije odvisna obveznost izpeljave predhodnega postopka po Zakonu o žičniških napravah za prevoz oseb (Uradni list RS, št. 126/03, 56/13 in 33/14).

V vašem odgovoru ste nam posredovali poročilo pooblaščenice organizacije za opravljanje strokovno-tehničnih pregledov žičniških naprav IVD Maribor z dne 3.9.2020, iz katerega izhaja, da bo žičniško napravo možno obnavljati ob pogoju, da bo možno sanirati betonske, kovinske in lesene konstrukcije. Predmetno poročilo ustreznosti teh konstrukcij ne ugotavlja, temveč pridobitev poročila o ustreznosti le-teh nalaga naročniku.

Skladno z mnenjem IVD Maribor vas prosimo za predložitev poročila o posebnem pregledu v skladu z opisanimi deli v točki 2 zgoraj omenjenega poročila IVD Maribor z dne 3.9.2020 in po Prilogi 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav (Uradni list RS, št. 116/20), ki med drugim obsega tudi strokovni pregled ustreznosti betonskih, kovinskih in lesenih konstrukcij ter na podlagi katerega bo izvedenec ocenil, ali je možno konstrukcije popraviti ali je potrebno zgraditi nove, saj je to mnenje potrebno za oceno obveznosti izpeljave predhodnega postopka po ZŽNOP.

Prosimo vas, da na podlagi drugega odstavka 99. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13) dokazila predložite v roku 30 dni. V kolikor dokazil v roku ne boste predložili in pred iztekom roka iz opravičenih razlogov ne boste zaprosili za podaljšanje

roka, bomo vlogo obravnavali na podlagi predloženih dokazov in dokazov, ki jih bo pridobil sam upravni organ.

Dopolnitev vloge lahko pošljete elektronsko na e-naslov obcina.gorje@gorje.si, prinesete osebno ali pa nam pošljete po navadni pošti.

Lep pozdrav,

Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.
Višja svetovalka II



Vročiti (osebno z vročilnico):

- Rekreativno-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84d, 4247 Zgornje Gorje

VR 01.10.2020 15:22
0,015kg
15887
C
Z
4
**Potrdilo* RB 1216 7479 6 SI

ŠTEVILKA: 7113-0003/2018 - 10
SIGNIR: 0104
VSEBINA: Poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu

PREJEMNIK VROČILNICE:

Občina Gorje
Zgornje Gorje 6 b
4247 Zgornje Gorje

	Naslovnik obveščen o prispelom pismu	Pismo puščeno v hišnem predalčniku oziroma vrnjeno pošiljatelju
datum	2.10.2020	
podpis	R	

PREJEMNIK PISMA:

Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o.
Krnica 84 d
4247 Zgornje Gorje

GOVR02465

Potrjujem, da sem dne

drugi desetki 2020,
(dan in mesec z besedami)

prevzel-a navedeno pismo.

(podpis prejemnika)

IZJAVA POOBLAŠČENCA:

.....izjavljam, da
(ime, priimek in naslov pooblaščenca)

me jepooblastil-a za
(ime, priimek oziroma naziv pooblastitelja)

prevzem navedenega pisma.

(podpis pooblaščenca)

PRIPOMBE VROČEVALCA:

Istovetnost pooblaščenca-ke sem ugotovil z dokumentom

.....
(vrsta in številka osebnega dokumenta)

Razlog odklonitve sprejema:

Kraj, kjer je bilo puščeno pismo:

.....
(dan in mesec z besedami)

(ura)



(podpis vročevalca)

dne

OBČINA GORJE

Prejeto	04. 10. 2020	Številka zadeve
		7113-3/2018-11
		Priloge

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.

Zatrnik 159

4247 Zgornje Gorje

Občina Gorje

Zgornje Gorje 6b

4247 Zgornje Gorje

Gospa Martina Hribar Brus

Višja svetovalka II

Zadeva: odgovor na poziv za predložitev poročila o posebnem pregledu

I.

Z dopisom z dne 1.10.2020 številka 7113-0003/2018-10 ste nas v zvezi z našo vlogo z dne 3.7.2020 za sprejem odloka o koncesijskem aktu za vlečnice na smučišču Zatrnik, pozvali k predložitvi poročila o posebnem pregledu obstoječih žičniških naprav.

Gre za vašo že tretjo zaporedno zahtevo za predložitev določenih dokazil, pri čemer za vsakokratno zahtevo potrebujete povprečno mesec dni časa.

Od prve vaše zahteve za predložitev ekonomskega, pravnega, finančnega in tehničnega elaborata ste na naš poziv odstopili potem, ko smo vas opozorili na povsem napačno sklicevanje na stališča Računskega sodišča, saj v obravnavanem primeru ne gre za javno-zasebno partnerstvo in določbe Zakona o javno-zasebnem partnerstvu niso relevantne za to zadevo.

Drugemu vašemu pozivu z dne 24.8.2020 smo sledili, kljub temu, da nas je pooblaščen organizacija za tehnične preglede IVD Maribor opozorila, da je pridobivanje strokovne ocene, ali je možna obnova žičniških naprav, ki 20 let niso obratovalne, povsem nesmiselna, ker je čisto vsako obstoječo žičniško napravo, ki je nekoč imela obratovalno dovoljenje, možno obnoviti. Kljub temu smo naročili to analizo, ki ste jo zahtevali in zanjo plačali 1950 EUR. Iz analize jasno izhaja, da » za izvedbo obnove žičnic in razpoložljivosti rezervnih delov ni nobenih tehničnih ovir.«

RTC Zatrnik d.o.o. ni predlagal predhodnega postopka z vlogo o zainteresiranosti po določbah ZŽNPO, kar ste nepravilno navajali v dopisu z dne 24.8.2020, a smo vam kljub temu predložili tudi zahtevani načrt zagotavljanja dostopa do smučišča in parkirišč, kar je zakonski pogoj za ugotavljanje zadostnosti potrebe po graditvi **novih** žičniških naprav (peta alineja 3. odstavka 24. člena ZŽNPO) in s tem že del samega predhodnega postopka. Ni pa tak predhodni postopek po ZŽNPO predpisan za primere, ko se odloča o koncesijskem aktu za že zgrajene žičniške naprave.

V tokratnem tretjem zaporednem pozivu zahtevate novo izvedensko mnenje o tem, »ali je možno betonske, kovinske in lesene konstrukcije popraviti ali je potrebno zgraditi nove«.

V nadaljevanju pojasnjujemo, zakaj je tudi ta vaša zahteva očitno neutemeljena in v nasprotju z veljavnimi predpisi.

II.

Pravilna je vaša ugotovitev, da so žičniške naprave, za katere predlagamo sprejem koncesijskega akta in sklenitev koncesijske pogodbe, **obstoječe** naprave. Ta ugotovitev je podprta s poročilom IVD Maribor z dne 3.9.2020 in z dejstvom, da so vse omenjene naprave v preteklosti imele veljavno obratovalno dovoljenje ter je status obstoječega smučišča Zatrnik in obstoječih žičniških naprav priznan tudi z veljavnimi predpisi in sicer z Zakonom o Triglavskem narodnem parku in s Sklepom Ministrstva za okolje in prostor o določitvi obsega smučišča Zatrnik z dne 22.4.2016.

Dokaz:

-poročilo IVD z dne 3.9.2020 (v spisu)

-obratovalna dovoljenja

-kot doslej

III.

Napačno pa je vaše stališče, da je od izvedenskega mnenja o tem, ali je možno betonske, kovinske in lesene konstrukcije popraviti ali je potrebno zgraditi nove, odvisno «ali obstaja obveznost predhodnega postopka po ZŽNPO».

Predhodni postopek je urejen v členih 23, 24 in 25 ZŽNPO. Predhodni postopek ni predpisan za primere pridobivanja koncesije za že obstoječe in torej zgrajene žičniške naprave ampak za primere, ko bi se gradile **nove** žičniške naprave (1. odstavek 24. člena ZŽNPO) ali, če bi šlo za rekonstrukcijo že zgrajenih naprav (prva alineja 2. odstavka 20. člena ZŽNPO). Navedeno izhaja že iz naslova 24. člena ZŽNPO, ki se glasi »utemeljenost načrtovane **graditve** žičniške naprave«. Navedeni člen ureja ugotavljanje potrebe po **graditvi** žičniške naprave. Enako izhaja tudi iz 23. člena ZŽNPO, ki v prvem odstavku določa, da vlogo o zainteresiranosti lahko vloži pravna ali fizična oseba, ki želi **graditi** žičniško napravo. Smiselno enako velja glede ugotavljanja potrebe po rekonstrukciji žičniške naprave.

V obravnavanem primeru ne gre za ugotavljanje potrebe po graditvi, ker so obstoječe žičniške naprave že zgrajene. Prav tako ne gre za ugotavljanje potrebe po rekonstrukciji, ker se dolžina in zmogljivost žičniških naprav ne bo spreminjala. Te naprave zgolj niso obratovalne daljše obdobje, ker prejšnji upravljalci in lastniki teh naprav niso obnavljali obratovalnih dovoljenj. Zaradi tega bo potrebna zgolj obnova posameznih sklopov teh naprav v okviru vzdrževalnih del.

Izvedba predhodnega postopka bi bila zato ne le nepotrebna ampak tudi nezakonita. Tako je tudi stališče Ministrstva za infrastrukturo, ki vodi vse postopke v zvezi z izdajo obratovalnih dovoljenj, podelitvijo koncesij za sedežnice, krožne in nihalne žičniške naprave in ki izdaja tudi ustrezne usmeritve in navodila ostalim pristojnim organom, vključno lokalnim skupnostim in ki vam je bilo že predloženo. V tem dopisu z dne 1.7.2020 je Ministrstvo za infrastrukturo zapisalo:

» Občina v predhodnem postopku odloči o utemeljenosti gradnje naprave (ČE BODO NAPRAVE NOVE, drugi odstavek 23. člena), v nadaljevanju izda odlok na podlagi vaše vloge, odločbo o podelitvi koncesije in nato sledi podpis pogodbe. Če boste naprave (obstoječe, neobratujoče) samo obnavljali, lahko predhodni postopek izpustite«.

Ugotavljanja potrebe po obratovanju že zgrajenih žičniških naprav kot predhodnega postopka ZŽNPO ne predpisuje. Zato RTC Zatrnik d.o.o. ni podal vloge o zainteresiranosti za gradnjo žičniških naprav niti občina Gorje ne sme uvesti takega predhodnega postopka v okviru postopka odločanja o predlaganem koncesijskem aktu za obstoječe, že zgrajene žičniške naprave.

Ne glede na navedeno pa smo že v vlogi za sprejem odloka o koncesijskem aktu obširno navedli, da potreba po obratovanju smučišča Zatrnik izrecno izhaja iz občinskega prostorskega načrta občine Gorje kot veljavnega predpisa in se v izogib ponavljanju na te navedbe zgolj sklicujemo.

Dokaz:

-zaslišanje Betke Miklič, državne podsekretarke Ministrstva za infrastrukturo, Direktorat za kopenski promet, Langusova 4, 1000 Ljubljana

-dopis Ministrstva za infrastrukturo z dne 1.7.2020 (v spisu)

IV.

ZŽNPO ločeno ureja postopek graditve novih žičniških naprav in rekonstrukcije obstoječih naprav od postopka **vzdrževanja** obstoječih naprav. Vzdrževanje obstoječih žičniških naprav je predpisano v 5 oddelku VI poglavja in sicer v členih 58-61 ZŽNPO. Za obravnavani primer je relevantna določba 59. člena o vzdrževalnih delih v javno korist. Za vzdrževalna dela v javno korist se v skladu s prvo alinejo prvega odstavka 59. člena štejejo **vsa dela** na žičniških napravah kolikor se ne spremenijo osnovne tehnične lastnosti žičniške naprave (kapaciteta, hitrost). Navedeno vključuje katerakoli vzdrževalna dela na žičniški napravi, vključno z obnovo betonske ali kovinske konstrukcije pod pogojem, da se ne spreminja lokacija ali dimenzija teh nosilnih konstrukcij (druga alineja prvega odstavka 59. člena ZŽNPO).

Če bo torej po pridobitvi koncesije posebni pregled nosilnih gradbenih konstrukcij žičniških naprav pokazal potrebo po obnovi posameznega dela te konstrukcije kot sklopa zgrajene žičniške naprave (2. točka 6. člena ZŽNPO), bo slednja izvedena kot obvezno vzdrževalno delo na obstoječi žičniški napravi. Ker se z vzdrževalnimi deli ne bo posegalo v dolžino in zmogljivost žičniških naprav, ne bo šlo za rekonstrukcijo teh naprav iz drugega odstavka 20. člena ZŽNPO. Predhodni postopek je predpisan samo, kadar gre za ugotavljanje potrebe po graditvi nove žičniške naprave ali potrebe po rekonstrukciji obstoječe naprave. V obravnavanem primeru je zato povsem zgrešeno vaše stališče, da je od načina izvedbe vzdrževalnih del odvisno, ali naj se izvede predhodni postopek

po ZŽNPO, saj predhodni postopek za tak namen sploh ni niti potreben niti dovoljen.

ZŽNPO veže pridobitev obratovalnega dovoljenja (in ne morda koncesije) na predhodno izveden strokovno-tehnični pregled, posebni pregled iz Priloge 2 Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav in na varnostno poročilo. Navedeno bo torej obvezna sestavina postopka za pridobivanje obratovalnega dovoljenja, ta postopek pa se v skladu z ZŽNPO lahko začne šele po pridobitvi koncesije, saj samo koncesionar lahko zaprosi za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice.

Odločanje o koncesijskem aktu zato ni v nobenem primeru odvisno od ugotovitev posebnega pregleda, ki ga zahtevate. Če bi bilo odvisno, potem bi vsaka tehnična pomanjkljivost obstoječe žičniške naprave pomenila prenehanje koncesijskega razmerja. Taka razlaga predpisa bi bila seveda očitno napačna in arbitrarna. Koncesija je zgolj oblastni akt, ki določa upravljalca žičniške naprave in je pravna podlaga za to, da upravljalec izvede vse potrebno za izpolnitev predpisanih strokovno-tehničnih in varnostnih zahtev ter pogojev za pridobitev obratovalnega dovoljenja.

V.

Zahtevana izvedba posebnega pregleda nosilnih konstrukcij bi terjala vstop, prehod in daljše zadrževanje oseb na nepremičninah, ki niso v lasti RTC Zatrnik d.o.o. Šele pridobitev statusa upravljalca žičniške naprave je po določbi prve alineje prvega odstavka 61. člena ZŽNPO podlaga za tako pravico upravljalca, ki se izvršuje na nepremičninah tretjih oseb. Pojem upravljalec žičniške naprave je definiran v 10. točki 6. člena ZŽNPO, ki določa, da je upravljalec vsaka fizična ali pravna oseba, ki je odgovorna za obratovanje žičniških naprav. Zakonodajalec je logično uredil postopke izvajanja strokovno-tehničnih in posebnih pregledov žičniških naprav tako, da jih izvaja upravljalec žičniških naprav s podeljeno koncesijo, ne pa vlagatelj zahteve za sprejem koncesijskega akta.

RTC Zatrnik d.o.o. je lastnik žičniških naprav, ni pa še upravljalec teh naprav. Formalno torej brez posebnega soglasja lastnikov zemljišč (še) nismo upravičeni za izvedbo posebnega pregleda, ki ga zahtevate. Bomo pa v vsakem primeru pregled nosilnih konstrukcij in ostale dolžne preglede v skladu z določbami ZŽNPO in Pravilnika o tehničnih pregledih žičniških naprav lahko izvedli po sklenitvi koncesijske pogodbe. Samo na osnovi ugotovitev teh pregledov in

posledično izvedenih vzdrževalnih del in pridobljenega varnostnega poročila bomo upravičeni zaprositi za izdajo obratovalnih dovoljenj za žičniške naprave.

Presoja izpolnjevanja pogojev za izdajo obratovalnega dovoljenja je v skladu z določbo tretjega odstavka 57. člena ZŽNPO v izključni pristojnosti Ministrstva za infrastrukturo in ne v pristojnosti občine Gorje kot koncedenta. Navedeno pomeni, da so bile z podano zahtevo za predložitev poročila o posebnem pregledu, prestopljene meje uradnih pravic s strani uradne osebe občine Gorje. Zaenkrat še ne trdimo, da se je to zgodilo z namenom, da bi uradna oseba sebi ali komu drugemu pridobila kakšno nepremoženjsko korist ali, da bi stranki tega postopka prizadejala škodo (261. člen Kazenskega zakonika), opozarjamo pa, da vaše ponavljajoče protipravne zahteve, podane v nerazumno dolgih časovnih intervalih, resno vzbujajo tak videz. Namesto prednostne obravnave, za katero smo prosili v naši vlogi zato, da bi vsaj določene žičniške naprave lahko obnovili še pred prihajajočo zimsko sezono, doživljamo neutemeljeno odlašanje s predložitvijo naše vloge v odločanje občinskemu svetu.

VI

Ob tem, ko je vaša zahteva za predložitev poročila o posebnem pregledu protipravna, ugotavljamo, da je oprta tudi na zmotno ugotovljena dejstva.

Nikjer v poročilu IVD Maribor z dne 3.9.2020, na katerega se sklicujete, ne piše, da »bo žičniško napravo možno obnavljati **ob pogoju**, da bo možno sanirati betonske, kovinske in lesene konstrukcije.« Nasprotno. V zaključku je izrecno navedeno, da za izvedbo obnove žičnic ni nobenih tehničnih ovir. Izvedba obnove je torej **brezpogojno možna**. Na terenskem ogledu, ki sta ga skupno izvedla pooblaščenca oseba IVD Maribor in inšpektor za žičniške naprave sta izpovedala, da so te naprave, vključno z nosilnimi betonskimi in kovinskimi konstrukcijami, v presenetljivo dobrem stanju.

Poleg tega iz poročila jasno izhaja, da bo posebni pregled gradbenih konstrukcij podlaga za morebitno **obnovo** in ne za gradnjo teh konstrukcij (šesta in sedma alineja tretjega odstavka točke 2 Ugotovitve v Poročilu IVD Maribor).

Dokaz:

-zaslišanje izvedenca Bojan Drame, IVD Maribor, Valvasorjeva ulica 73, 2000 Maribor

-zaslišanje inšpektorja za žičniške naprave, Iztok Menart, Inšpektorat RS za infrastrukturo, Vožarski pot 12, 1000 Ljubljana

-zaslišanje stranke v postopku

VII.

Glede na navedeno (ponovno) predlagamo, da umaknete nezakonito zahtevo po predložitvi poročila o posebnem pregledu in da nemudoma predložite našo vlogo za sprejem odloka o koncesijskem aktu v odločanje občinskemu svetu na prvi naslednji seji, bodisi redni bodisi izredni.

V kolikor pa vztrajate pri vaši zahtevi z dne 1.10. 2020, na podlagi prvega odstavka 154. člena ZUP predlagamo izvedbo ustne javne obravnave in izvedbo vseh predlaganih dokazov.

O vaši odločitvi nas prosimo obvestite v roku 5 dni (67. člen ZUP).

Zatrnik, 4.10.2020

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor

Republika Slovenija
OBČINA RADOVLJICA
Uprava za urbanizem

Štev.: 341-3/91-7
Datum: 9/11-1994
Radovljica

Uprava za urbanizem občine Radovljica izdaja na prošnjo Turističnega podjetja Turizem in rekreacija Bled, C. svobode 13, kot upravljalca smučarskih vlečnic na Zatrniku po potrdilu ZRMK Ljubljana, št. 41/92 z dne 18/8-1994 in na podlagi 23. čl. Zakona o varnosti in žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, št.17/81/ in 204. čl. Zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SFRJ, št. 47/86/ - prečiščeno besedilo/, ki se uporablja kot republiški predpis na podlagi 1. odst. 4. čl. Ustavnega zakona za izvedbo temeljne ustavne listine o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije /Ur.l.RS, št. 1/91-I./-

DOVOLJENJE ZA OBRATOVANJE VLEČNIC

Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunski vrh na Zatrniku
Veljavnost tega dovoljenja poteče po zakonu, ali če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.

Upravna taksa po tar. št. 1 in 3 v znesku 225,00 SIT je plačana in uničena na vlogi.

O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podjetje Bled je kot upravljalca vlečnic na Zatrniku pri Bledu zaprosil za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunski vrh.
V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane, zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v maju leta 1991.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane, je kot pooblaščen organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, št. 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunski vrh na osnovi izvršenega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila št. 41/92 z dne 18/8-1994 izdal predpisano potrdilo, ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodni sezoni.

Upravljalca vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na ministrstvo za promet in zveze Ljubljana. Pritožbo jekolkovati z 180,00 SIT.

Postopek vodil:
Benedik Leopold

DOSTAVLJENO:

- Turistično podj. Turizem in rekreacija Bled,
- Uprava inšp. služb za Gor. Kranj,
- Evidenca - tu,
- arhiv - tu.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PROMET IN ZVEZE
L J U B L J A N A

p. Stefan

TP TURIZEM IN REKREACIJA	
Dat.: 25/9-94	2852
Priloga: /	Finan
Likvidacija:	Odstrejek

Številka: 348-11/94

Datum: 16. september 1994

Ministrstvo za promet in zveze izdaja na vlogo žičnice TP Turizem in rekreacija, 64260 Bled z dne 6.9.94 na podlagi 26. člena zakona o organizaciji in delovnem področju republiških upravnih organov in republiških organizacij (Uradni list SRS, št. 5/80, 12/82, 9/85, 14/86, 37/87, in 24/90) ter na podlagi 23. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah (Uradni list SRS, št. 17/81, 29/86 in 8/91) in 202. člena zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SFRJ, št. 47/86) naslednje

D O V O L J E N J E

1. Žičnicam TP Turizem in rekreacija, Cesta svobode 13, 64260 Bled, se dovoli obratovanje sedežnice Berjanca.
2. Dovoljenje velja do dopoljenih 2261 obratovalnih ur ali najkasneje do 30.8.96.

O b r a z l o ž i t e v

Žičnice TP Turizem in rekreacija, Cesta svobode 13, 64260 Bled so z vlogo št. 41/92 naročile Zavodu za raziskavo materiala in konstrukcij Ljubljana, da s strokovnim tehničnim pregledom ugotovi sposobnost sedežnice Berjanca za obratovanje.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij Ljubljana je s sklepom Republiškega komiteja za promet in zveze dne 15. novembra 1982 pooblaščen za ugotavljanje sposobnosti žičnic za obratovanje. Inštitut za konstrukcije, gradbeno fiziko in sanacije v sestavi tega zavoda je dne 30.8.94 opravil strokovno tehnični pregled v smislu 22. in 23. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah (Uradni list SRS, št. 17/81, 29/86 in 8/91) in 131. ter 132. člena pravilnika o žičnicah in vlečnicah (Uradni list SRS, št. 7/84, 14/84 in 16/87). Na osnovi opravljenih meritev, pregleda in preizkusov posameznih sklopov in celotne žičniške naprave je Inštitut ugotovil, da pregledana sedežnica Berjanca nima pomanjkljivosti, ki bi ogrožale varno obratovanje in je izdal potrdilo št. 5-440/BJ/TM z dne 30.8.94, da je sedežnica Berjanca tehnično sposobna za obratovanje.

Naprava je na dan pregleda imela po števcu 1061 obratovalnih ur.

S spremembo 24. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah (Uradni list RS, št. 8/91) se pregled opravi glede na dopolnjeno predpisano število obratovalnih ur oziroma ko preteče predpisan časovni rok.

Na podlagi navedenega potrdila pooblaščen organizacije in skladno s 1. odstavkom 23. člena v zvezi s 1. odstavkom 24. člena zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah je Ministrstvo za promet in zveze odločilo, kot je navedeno v izreku te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo ni pritožbe v splošnem upravnem postopku, možen pa je upravni spor, ki se lahko sproži v 30 dneh od prejema te odločbe s tožbo pri Vrhovnem sodišču RS v Ljubljani. Tožba se lahko vloži pisмено ali poda ustno na zapisnik neposredno pri navedenem sodišču, lahko pa se da na zapisnik tudi pri katerenkoli temeljnem sodišču oziroma njegovi enoti. Tožbi v dveh izvodih je treba priložiti to odločbo v izvirniku ali v neoverjenem prepisu.

Upravna taksa po takсни tarifi št. 1 in 3 zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS, št. 7/72, 23/77, 11/79, 23/82, 18/85, 33/85, 24/88, 1/90 in 12/92) je bila plačana v kolektih in uničena na viogl.



Državni sekretar
Marjan DVORNIK

Vročiti:

- Žičnice TP Turizem in rekreacija,
Cesta svobode 13
64260 Bled

V verziost:

- Zavod za raziskavo materiala
in konstrukcij, Ljubljana,
Inštitut za konstrukcije, gradbeno
fiziko in sanacije
Republiški prometni inšpektorat

Osvetč: J. Finžgar

Republika Slovenija
OBČINA RADOVLJICA
Uprava za urbanizem

Štev.: 341-3/91-7
Datum: 27/8-1991
Radovljica

Uprava za urbanizem občine Radovljica izdaja na prošnjo turističnega podjetja Turizem in rekreacija Bled, C. svobode 13 kot upravljalca smučarskih vlečnic na Zatrniku po potrdilu ZRMK Ljubljana št. DN-824/90 z dne 4/2-1991 in na podlagi 23. čl. Zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, 17/81/ in 204. čl. zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SPB, št. 47/86.

dovoljenje za obratovanje vlečnic

Plana I., Plana II. Zatrnik in Hotunjski vrh na Zatrniku. Veljanost tega dovoljenja poteče po zakonu, ali če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.

Upravna taksa po tar. št. 1 in 3 v znesku 50,00 din je plačana in uničena na vlogi.

O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podjetje Bled je kot upravljalec vlečnic na Zatrniku pri Bledu zaprosil za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh.

V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane. zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v začetku leta 1991.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane, je kot pooblaščenca organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS, 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunjski vrh na osnovi izvršenega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila DN-824/90 z dne 4/2-1991 izdal predpisano poročilo. ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodni sezoni.

Upravljalec vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na Ministrstvo za promet in zveze Ljubljana. Pritožba kolkovati z din 40,00.

Postopek vodil:
Benedik Leopold

DOSTAVLJENO:

- Turistično podjetje
Turizem in rekreacija
Bled,
- Uprava inšp. služb za Gor. tu,
- ✓ Evidenca - tu,
- ✓ Arhiv - tu.

NAČELNIK
JANEZ URBANČ, 1991

Socialistična republika Slovenija
O B Č I N A R A D O V L J I C A
Komite za urejanje prostora
in varstvo okolja
Št.: 34-7/86-7
Dne: 21.3.1986
Radovljica

Komite za urejanje prostora in varstvo okolja v zadevi obratovanja vlečnic na Zatrniku izdaja na prošnjo upravljalca HTP Bled in potrdila ZRMK Ljubljana št. DN4-474/85 z dne 19.11.1985 in na podlagi 23. čl. zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS 17/81/ in 204. čl. zakona o splošnem upravnem postopku /Ur.l.SFRJ 32/78/

d o v o l j e n j e
za obratovanje vlečnic

Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh na Zatrniku.
Veljavnost tega dovoljenja poteče po zakonu, ali če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.
Upravna taksa v znesku 140.00 din je plačana in uničena na vlogi.

O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podjetje Bled je kot upravljalca vlečnic na Zatrniku pri Bledu zaprosil za izdajo obratovalnega dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh. V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane. Zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v letu 1983.

Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane, je kot pooblaščenca organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur.l.SRS 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunjski vrh na osnovi izvršnega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila DN 4-474/85 z dne 19.11. 1985 izdal predpisano potrdilo, ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodnji sezoni.

Upravljalca vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na rep. komite za promet in zveze Ljubljana. Pritožbo je kolkovati z din 80.00 din.

POSTOPEK VODIL:
BENEDIK LEOPOLD

PREDSEDNIK:
ANDREJ GOLČMAN

DOSTAVLJENO:
- HTP Bled, Tozd turizem, C. Svobode 13
- evidenca, tu,
✓arhiv, tu, B.L.



Socialistična republika Slovenija
SKUPŠČINA OBČINE RADOVLJICA
Komite za urejanje prostora
in varstvo okolja
Št.: 34-2/83-7
Dne: 27.1.1985
Radovljica

Komite za urejanje prostora in varstvo okolja v zadevi obratovanja vlečnic na Zatrniku izdaja na prošnjo upravljalca HTP Bled in potrdila ZRMK Ljubljana št. DN4-476/82 z dne 10.2.1983 na podlagi 23. čl. zakona o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur. l. SRS 17/81 in 204. čl. zakona o splošnem upravnem postopku /Ur. l. SRS 32/78/

d o v o l j e n j e
za obratovanje vlečnic

Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh na Zatrniku ob zagotovitvi upravljalca št. 3425/84 z dne 18.12.1984, da so pomanjkljivosti ugotovljene ob tehničnem pregledu dne 3.2.1983 odpravljene. Veljavnost tega dovoljenja poteče po zakonu ali, če pristojni inšpekcijski organ prepove obratovanje.

O b r a z l o ž i t e v :

Hotelsko turistično podj. Bled je kot upravljalec vlečnic na Zatrniku pri Eledu zaprosil za izdajo obratovatelne dovoljenja za vlečnice Plana I., Plana II., Zatrnik in Hotunjski vrh. V postopku je bilo ugotovljeno, da vlečnice normalno obratujejo in so redno vzdrževane. Zadnji strokovni pregledi so bili izvedeni v letu 1983. Zavod za raziskavo materiala in konstrukcij iz Ljubljane je kot pooblaščen organizacija po zakonu o varnosti na žičnicah in vlečnicah /Ur. l. SRS 17/81/ za navedene vlečnice Plana I. in II. Zatrnik in Hotunjski vrh na osnovi izvršnega pregleda in preizkusa ugotovil, da so tehnično sposobne za obratovanje. O tem je v okviru poročila DN 4-476/82 z dne 10.2.1983 izdal predpisano potrdilo, ki obsega tudi določene pogoje za obratovanje v prihodnji sezoni. Po izjavi upravljalca št. 3425/84 z dne 18.12.1984 so pomanjkljivosti v celoti odpravljene ter o tem izpolnjeni pogoji za obratovanje. Upravljalec vlečnic je s predložitvijo navedene dokumentacije izkazal sposobnost žičniške naprave za obratovanje. Zato je bilo odločiti, kot je navedeno v izreku tega dovoljenja.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to dovoljenje je v roku 15 dni po prejemu dopustna pritožba na Rep. komite za promet in zveze Ljubljana. Pritožbo je kolkovati z dia 40.00.

Postopek Vodil: Benedik L.

DOSTAVLJENO:

- HTP Bled, TOZD turizem
- evidenca, tu,
- arhiv, tu, B.L.

PREDSEDNIK:
ANDEJ GOLOMAN



[Handwritten mark]

...
...
...
...

...
...
...
...
...
...
...

**...
...
...**

- ...
...
...
...
...
- ...
...
...
...
...
- ...
...
...
...
...
- ...
...
...
...
...

**...
...
...**

...
...
...
...
...

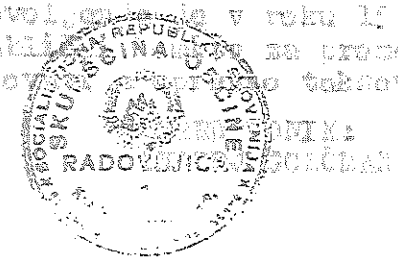
...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...

...
...
...
...
...



152

1

Socialistična republika Slovenija
REPUBLIŠKI KOMITE ZA INDUSTRIJO
IN GRADBENIŠTVO
LJUBLJANA

Številka: 351-06/83-167/80
Datum: 28/1-1983

Republiški komite za industrijo in gradbeništvo SRS je po
ljane izdaja s poprejšnjim sanitarnim soglasjem državnega
inšpekcijske službe Skupščine občine Radovljica številka 15-1
6/112 z dne 2.4.1983 in poprejšnjim soglasjem državnega in
špektorata, Uprave inšpekcijskih služb na Goronjske 5500,
222-cl/1983-06/5 z dne 25.1.1983, na zahtevo Hotelarske turizma
nega podjetja Bled TOZD Turizem in rekreacija z dne 7.1.1983
na podlagi 202.člena zakona o splošnem upravnem postopku in
slednje

O D L O Ž B O

Dovoli se uporaba sundarskih vlečnic Zatrnik in Plana I. in
Zatrniku, sgrajenih po gradbenem dovoljenju Republiškega ar-
kretariata za gospodarstvo SRS številka 751/2-430/71-12/13 z dne
13.7.1971.

O b r a z l o ž i t e v :

Komisija za tehnični pregled se je sestala na sedešču in ugo-
tovila, da sta bili vlečnici tehnično pregledani dne 19.1.1974
in 29.1.1974.

Pogoj v zapisaniku s dne 29.1.1974 za obratovanje obeh vlečnic
je bil izdaja uporabnega dovoljenja za nadvoz nad cest. Bled
Pokljuka. Ugotovljeno je bilo tudi, da ni izpolnjen pogoj iz
izdanega elektroenergetskega soglasja - kompenzacija jalovega
energije ter še nekatere druge manjše pomanjkljivosti. Kljub
pa je komisija ugotovila, da se dela na objektnih izvedbah v
skladu s predpisi, normativi in standardi, ki so obvezni pri
izvedbi objekta take vrste in da je poskušano obratovanje po
kazalo, da napravi v sodu delujeta. Glede na take ugotovitve
komisije in sporočila investitorja, da so odpravljene pomanj-
kljivosti, ugotovljene na tehničnem pregledu pod točki 1, 2, 3,
5 in 6 (kompenzacija jalovega toka v transformatorjih, po-
godba o vzdrževanju električnega omrežja in postavitve ogre-
ob transformatorju, kar pomeni, da so izpolnjeni pogoji iz
člena zakona o graditvi objektov, je bilo na podlagi 202.člena
zakona odločiti, kot je nazvidno iz izreke odločbe.

LOHKA O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper te odločbe ni nadaljnje pritožbe po redni upravni poti, možen pa je upravni spor. V to namen bi bilo treba v roku 30 dni, računajoč od dneva prejema te odločbe, vložiti tožbo zoper to odločbo, neposredno pri Upravnem sodišču SRS v Ljubljani ali jo dati na zapisnik pri tem ali katerikoli temeljnem sodišču.

Umesa po 37. tar. števil. zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS števil. 25/82) v znesku 420,50 dinarjev je plačana v kolik.

POGOTOPEK VODILA:
Breda Megajns, dipl. iur.



PO POBLASTILU
PRESEDENIKA KOMITEJA
SVETOVALKA PREDSEDNICA
Tanja Košorok, dipl. iur.

Tanja Košorok

- PROJEKTI:
- Investitorju
 - Republiški gradbeni inšpektorat, Ljubljana
 - SO Radovljica
 - Arhiv, tu.

Socialistična republika Slovenija
REPUBLIKANSKI KOMITEJ ZA ENERGETIKO,
INDUSTRIJO IN GRADNENIŠTVO
LJUBLJANA

Številka: 34-11/80-80
Datum: 26/5-1980

SKUPŠČINA REPUBLIKE SLOVENIJE

Prejeto: 30-05-1980

Uradni list

1

Republiški komitej za energetiko, industrijo in gradbeništvo SRS v Ljubljani, izdaja na zahtevo Zavoda za razvoj turizma Bled št. 525/79 z dne 13.2.1979 na podlagi 1. odstavca 1. člena zakona o varnosti na javnih smučiščih (Uradni list št. 16/77) v zvezi z 202. členom zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list SRS št. 32/78) naslednje

O D L O Ž B E

Dovoli se obratovanje smučišč na Zatrniku s tem, da:

- upravljavec na izstopni postaji vlečnice klana iz oboje strani razširi vstop na progo v širini 10 m
- pri prehodu čez most nad cesto Zatrnik - Pokljuka ustrezne ograje
- na progi št. 6 ob sedežnici Marjanca prva stacionarna položnejše proge razširi na širino 10 m. V dolžini pri stacionari 450 m od vrha mora upravljavec razširiti progo s korekturo profila terena vseh 5 m, to je vsaj 20 m in sicer v roku 2 leti
- upravljavec do prihodnje smučarske sezone 1980/81 izdela še prečne profile v merilu 1 : 200 ekstrima podolžni profile v merilu 1 : 2000 in situacije 1 : 5000.

O b r a z l o ž e n j e

Dne 9.4.1980 se je na Zatrniku sestala komisija, ki je na smučišč na zahtevo Zavoda za razvoj turizma Bled in predloži:

- da snežnih plazov na smučiščih ozarova progah vseh st. centra Zatrnik ni,
- prepadnih mest ob progah ni, prehodi čez naravne ovire na Zatrnik - Pokljuka so zavarovani s odgovarjajočimi znaki, in predpisanimi znaki,
- zaščitne obloge ob stebrih vlečnic se nameščene,
- tehnična ureditev prog odgovarja tehničnim pogojem 1. in 2. sahteva pravilnik o tehničnih pogojih razen na točko 1.1.1. bodo navedeni pod točko II
- opozorilni in obvestilni znaki so priložno priloženi za orientacijo smučarjev na vseh progah
- ob nenadnih poledenitvah je ustrezno obveščena in opozorjena s tablanimi smučarje

reševalna ekipa je organizirana skladno z zahtevami pravilnika o reševalni službi in o službi prve pomoči na smučiščih (Uradni list SRS št. 3/78). Na področju Zatrniko to je na zgornji sestaji hišnice Borjance in v stavbi prve pomoči na Zatrniku sta dve reševalna čelna eki, reševalna soba na posebnostence pa v stavbi prve pomoči na Zatrniku.

Rediteljske službe je organizirana. Na smučiščih oziroma smučarskih progah je 6 rediteljev, ki pa še niso opravili preizkusa znanja pred komisijo, ki jo zahteva 20. člen pravilnika o smukih in o režu na smučiščih ter o rediteljski službi (Uradni list SRS št. 2/78). Upravljalec je s dopisom št. 160/79 z dne 15.1.1979 zaprosil pri SO Radovljica - oddelku za upravljanje zadeve za izdajo predpisanih izkaznic, pravo s strokovno organizacijo ima smučarski center Zatrnik s posebnostno SKV postajo.

Upravna komisija, da so izpolnjeni pogoji iz 3. člena Zakona o varnosti na javnih smučiščih in podrobnejših navedbah, ki jih mora biti izpolnjeni ti pogoji, je upravni spor, ki ga predlagatelj odločil kot je razvidno iz izreka odločbe.

PO SOOBRAVNIŠTU PREDSTAVI; Zoper to odločbo ni dovoljena pritožba, ker gre za upravni postopek, možen pa je upravni spor. V ta namen bi bilo treba v roku 30 dni, računajoč od dneva prejema te odločbe, vložiti tožbo zoper to odločbo neposredno pri Vrhovnem sodišču ali pri sodiščih ali pa na zapisnik pri tem ali katerem koli sodišču.

Plačila po tar. št. 3 zakona o upravnih taksah (Uradni list SRS št. 23/77), v zvezi 20,00 din., je plačana v celoti.

Podpis: VODIJA:
 Tanja Košorok, dipl. iur.



PO SOOBRAVNIŠTU
 PREDSEDNIKA KOMITEJA
 na čelnice
 Tanja Košorok, dipl. iur.

- direktorju
- občina Radovljica
- Inšpekcijem službam občine Radovljica
- Inšpekciji občine Radovljica
- Inšpekciji občine Radovljica
- Inšpekciji občine Radovljica

1979. 10. 11.
 Ljubljana, dne 10. 11. 1979.

Tanja Košorok

Prejet:	07. 10. 2020	Sig. znak:
Številka:	7113-3/2018-12	Vrednost:
		Priloge:

Številka: 69.20/920

Datum: 05.10.2020

Infrastruktura Bled d.o.o., Rečiška cesta 2, Bled, kot upravljavec javnega vodovoda in izvajalec zbiranja komunalnih odpadkov, izdaja na podlagi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Gorje (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 18/12) in vloge št. 920/20 z dne 25.9.2020 vlagatelja Rekreatijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 d, 4247 Zgornje Gorje naslednje

MNENJE K IZDAJI VODNEGA DOVOLJENJA

Izvedba raziskovalnih piezometričnih vrtin RTC-1/20 in RTC-2/20, Zatrnik za potrebe ugotovitve zadostne količine podzemne vode za zasneževanje smučišča, na zemljiščih 490/5 in 491, obe k.o. Zgornje Gorje v občini Gorje, investitorja Rekreatijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 d, 4247 Zgornje Gorje je možna z upoštevanjem pogojev:

JAVNI VODOVOD

Z izvedbo vrtin investitor ne bo posegal v javno vodovodno omrežje.

Odvzem vode iz vrtin se uporabi izključno za raziskovalne namene ugotavljanja zadostne količine podzemne vode, ki bi jo investitor potreboval za zasneževanje smučišča.

- Vsako poškodbo na komunalnih objektih in napeljavah ali poseg v bližino napeljave je potrebno javiti upravljavcu komunalnih naprav. V kolikor investitor ne zagotovi predpisanega odmika od komunalnih vodov (3 m) je potrebna prestavitve obstoječega omrežja.
- Investitor je odgovoren za vso povzročeno škodo na komunalni infrastrukturi in na javni cesti, ki bi nastala zaradi predvidenega posega.
- Vse prestavitve ali povečave obstoječega omrežja, ki jih povzročijo predvidena dela bremenijo investitorja.
- Podzemna voda se bo koristila izključno za zasneževanje smučišča.

Pripravila:

Katjuša Torkar, inž.grad.

Vodja programa KI:

Štefan Korošec, univ.dipl.org.

INFRASTRUKTURA
BLED d.o.o

Direktor:
mag. Janez Resman

Poslati:

- Rekreatijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Krnica 84 d, 4247 Zgornje Gorje
- Spis, tu

Od: Aleš Zalar <ales.zalar@gmail.com>
Poslano: 8. oktober 2020 15:10
Za: Martina Hribar Brus
Kp: obcina.gorje@gorje.si
Zadeva: Re: odgovor na poziv z dne 1.10.2020

Občina Gorje
Gospa Martina Hribar-Brus,
Spoštovani,

Ob včerajšnjem pregledu spisa v upravni zadevi glede predlaganega koncesijskega akta za žičniške naprave, v kateri na podlagi vloge RTC Zatrnik d.o.o. vodite postopek kot uradna oseba, ste meni in Stanetu Marenku skupaj z vašo sodelavko pojasnili, da ste se v tej zadevi posvetovali z osebo, ki ni zaposlena na občini Gorje in sicer z odvetnikom Aleksijem Možino. Kot podlago za posvetovanje ste navedli pogodbo o svetovanju, ki naj bi jo občina Gorje imela sklenjeno z omenjenim odvetnikom.

V zvezi s tem ugotavljamo, da ste ravnali v nasprotju z 82.členom ZUP, saj ste s posredovanjem prepisa naše vloge (fotokopije ali skeniranega dokumenta) oziroma podatkov iz spisa ali omogočanjem takega posredovanja s strani druge nepooblaščen osebe občine Gorje (vključno z županom), dovolili pregled spisa osebi, ki za ta pregled ni niti zaprosila, še manj izkazala pravno korist iz drugega odstavka 82.člena ZUP. O tej odločitvi tudi niste izdali nobenega sklepa (osmi odstavek 82.člena ZUP) niti niste v spisu zaznamovali tega procesnega dejanja.

S tem ste ravnali v nasprotju s temeljnim načelom upravnega postopka o samostojnosti odločanja upravnega organa in uradne osebe iz prvega in drugega odstavka 12. člena ZUP.

Občina Gorje v tem postopku ni stranka, ki bi jo lahko zastopal pooblaščenec (z izkazanim specialnim pooblastilom za zastopanje in ne morda zgolj s svetovalno pogodbo). Občina Gorje je v tej zadevi organ, ki vodi postopek kolegijskega odločanja, saj gre za zadevo iz pristojnosti občinskega sveta. Odvetnik Možina zato ni upravičeni prejemnik informacij o tej zadevi in se z nasveti ne sme vmešavati v postopek odločanja ne samoiniciativno in ne na predlog organa ali uradne osebe, ki vodi postopek.

Opozarjamo vas, da bomo v primeru nadaljevanja kršitev temeljnih procesnih določb, zaradi katerih nam že nastaja poslovna škoda, primorani kumulativno sprožiti civilne, upravne in kazenske postopke zoper občino Gorje in odgovorne uradne osebe.

O vsem pa bomo obvestili tudi Odvetniško zbornico Slovenije.

RTC Zatrnik d.o.o.

Aleš Zalar

direktor

Sent from my iPhone

On 6 Oct 2020, at 09:11, Martina Hribar Brus <martina.hribar-brus@gorje.si> wrote:

Pozdravljeni,

potrjujemo prejem vašega odgovora na naš poziv.

LEP DAN!

Martina Hribar Brus

višja svetovalka II za splošne, gospodarske
in druge dejavnosti

<image001.jpg>

Zgornje Gorje 6 b
4247 ŽGORNJE GORJE
tel.: 04 575 18 05
fax: 04 572 50 07

From: ales.zalar@gmail.com [mailto:ales.zalar@gmail.com]
Sent: Sunday, October 4, 2020 2:05 PM
To: obcina.gorje@gorje.si
Cc: 'Martina Hribar Brus' <martina.hribar-brus@gorje.si>
Subject: odgovor na poziv z dne 1.10.2020

Spoštovani,

Na podlagi vašega poziva z dne 1.10.2020 vam v prilogi pošiljam odgovor RTC Zatrnik d.o.o. Prosim za potrditev prejema.

Aleš Zalar

Direktor RTC Zatrnik d.o.o.

Številka: 7113-0003/2018-14
Datum: 15.10.2020

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.
Zatrnik 118
4247 ZGORNJE GORJE

Zadeva: Odgovor na vaše elektronsko sporočilo z dne 4.10.2020

Spoštovani,

Prejeli smo vaše elektronsko sporočilo, v katerem nas opozarjate na domnevne kršitve povezane s sodelovanjem občine z odvetnikom v postopku sprejemanja koncesijskega akta, za katerega se zahvaljujemo. V zvezi z vašim elektronskim sporočilom pojasnujemo, da z vaše strani navedeno velja v primerih, ko občina nastopa kot organ, ki odloča v upravnem postopku, v konkretnem primeru pa gre za sodelovanje, ki se nanaša na koncesijski akt, kot splošni akt občine.

Odvetnik, ki sodeluje z občino, ne glede na to kaj je podlaga za tako sodelovanje (posamično pooblastilo ali pogodba o svetovanju), z upravnim organom ne sme sodelovati v upravnem postopku, pri čemer enako velja tudi za prepoved sodelovanja organa prve stopnje z organom druge stopnje (županom). Navedena prepoved pa ne velja za koncesijski akt, kot splošni akt občine ter za koncesijsko pogodbo, kot akt poslovanja občine. Ker občina v obravnavanem primeru z odvetnikom ni nikoli sodelovala v delu, v katerem bi ta pomenil upravni postopek, to končno pomeni, da očitane kršitve v konkretnem primeru ni.

S spoštovanjem,



Drago Bregant
v.d. direktor občinske uprave





Poslati:

- Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje Gorje

POšta Slovenije

POVRATNICA – obvestilo o vročitvi/izplačilu/vpisu
ADVICE of receipt/of delivery/of payment/of entry

(P-20) CN 07

Sprejemna pošta Office of posting	4247 Zgornje Gorje	Datum Date	15.10.2020
Naslovnik pošiljke Addressee of the item	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o. Zatrnik 118 4247 Zgornje Gorje		
Vrsta pošiljke/Načrt Type of item/Plan	AR		
<input checked="" type="checkbox"/> Priporočen Registered	4247 SLOVENIJA ZG. GORJE Pogodba		
<input type="checkbox"/> Prednostni Priority	15.10.2020 17:02		
Številka pošiljke Item number	0,013kg 15991		
<input type="checkbox"/> Poštna naknada Postal charge	**Potrdilo* RA 5573 3997 9 SI		
Izpolni naslovna g Fill in address			
Ta pošiljka je bila This item was	<input checked="" type="checkbox"/> Vročena Delivered		
<input type="checkbox"/> Paid			
Datum in podpis* Date and signature*	15.10.2020 		
Ime in priimek prejemnika z velikimi tiskanimi črkami Name of recipient in capital letters	- velja samo za mednarodne pošiljke!		

A.R. Službeno pošto, ki vrača povratnico
Stamp of the office returning the advice



Prednostno
Priority

Vrniti
Return to

Izpolni pošiljatelj/To be filled in by the sender

Ime in Priimek Name	Občina Gorje
Ulica in številka Street and No	Zgornje Gorje 6 b
Kraj in država Locality and country	4247 Zgornje Gorje
	7113-0003/2018 - 14 SIGNIR: 0108

*To obvestilo lahko podpiše naslovnik ali v skladu s predpisi naslovne države druga pooblaščen oseba ali delavec naslovne pošte.
*This advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person or by the official of the office of destination.

Številka: 7113-0003/2018-15

Datum: 15.10.2020

Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o.
Zatrnik 118
4247 ZGORNJE GORJE

Zadeva: Obvestilo o predložitvi vaše vloge v odločanje občinskemu svetu

Spoštovani,

Obveščamo vas, da bomo vašo vlogo, vezano na smučišče Zatrnik, predložili v odločanje občinskemu svetu občine Gorje, ki bo o njej odločal na prvi naslednji seji, predvidoma 4.11.2020.

Lep pozdrav,



Martina Hribar Brus, univ. dipl. ekon.
Višja svetovalka II



Poslati:

- Rekreacijsko-turistični center Zatrnik d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje Gorje

POŠTA SLOVENIJE

Sprejemna pošta Office of posting	4247 Zgornje Gorje	Datum Date	15.10.2020
Naslovnik pošiljke Addressee of the item	Rekreacijsko turistični center Zatrnik d.o.o. Zatrnik 118 4247 Zgornje Gorje		
Vrsta pošiljke/Natur Type of item	AR	4247 SLOVENIJA ZG. GORJE Pogodba	
<input type="checkbox"/> Priporočeno Registered Letter	15.10.2020 17:01		
<input type="checkbox"/> Prednostno Priority	0,013kg		
Številka pošiljke/h Item number	15991		
<input type="checkbox"/> Poštna nakazila Postal money	**Potrdilo* RA 5573 3996 5 SI		
Izpolni naslovna polja Fill in address fields	Ta pošiljka je bila <input checked="" type="checkbox"/> Vročena Delivered <input type="checkbox"/> Paid		
Datum in podpis* Date and signature*	Ime in priimek prejemnika z velikimi tiskanimi črkami - veža samo za mednarodne pošiljke Name of recipient in capital letters		
16.10.2020			

POVRATNICA – obvestilo o vročitvi/izplačilu/vpisu
ADVICE of receipt/of delivery/of payment/of entry

(P-20) CN 07

A.R.

Službeno
On postal service
Zig pošte, ki vrača povratnico
Stamp of the office returning the advice



Prednostno
Priority

Vrniti
Return to

Izpolni pošiljatelj/To be filled in by the sender

Ime in priimek Name	Občina Gorje
Ulica in številka Street and No	Zgornje Gorje 6 b
Kraj in država Locality and country	4247 Zgornje Gorje
	7113-0003/2018 - 15 SIGNIR: 0108

*To obvestilo lahko podpiše naslovnik ali v skladu s predpisi naslovne države druga pooblaščen oseba ali delavec naslovne pošte.

*This advice may be signed by the addressee or, if the regulations of the country of destination so provide, by another authorized person or by the official of the office of destination.

RTC Zatrnik d.o.o.
Zatrnik 118
4247 Zgornje Gorje

OBČINA GORJE	
Prejeto	20. 10. 2020
Številka zadeve	7113-3/2018-16
Šifra zadeve	0107
Prejeto	/
Obloga	/

Občina Gorje
Zgornje Gorje 6b
4247 Zgornje Gorje

Gospod Drago Bregant
v.d. direktorja občinske uprave

Zadeva: odgovor na vaš dopis z dne 15.10.2020 v zadevi številka 7113-0003/2018-14

Spoštovani,

Zahvaljujem se vam za vaša pojasnila o tem, kako razlagate in uporabljate veljavne predpise v delu, ko gre za sodelovanje odvetnika kot tretje osebe v uvodoma navedeni zadevi številka 7113-0003/2018.

Ker doslej niste sodelovali v tem upravnem postopku kot uradna oseba mi dovolite, da vas opozorim, da se je uradna oseba, ki vodi postopek na podlagi naše vloge za sprejem koncesijskega akta in za pridobitev koncesije po drugem odstavku 28. člena v zvezi s prvim odstavkom 29. člena ZŽNPO, v dosedanjih treh pozivih na dopolnitev vloge oziroma predložitve dokazil, izrecno sklicevala na posamezne določbe ZUP tako glede pravnih posledic, rokov, možnosti njihovega podaljšanja kot tudi odločanja o izvajanju dokazov. Nobenega dvoma torej ni, da uradna oseba vodi upravni postopek o predlogu za sprejem odloka o koncesijskem aktu v konkretni posamični upravni zadevi.

Koncesijski akt v postopkih po ZŽNPO je posamični upravni akt, ki se sprejme na predlog upravljalca smučišča oziroma investitorja in se nanaša na tega predlagatelja ter ureja posamično razmerje med predlagateljem in občino Gorje. Ne glede na poimenovanje koncesijskega akta in ne glede na to, da ga

sprejema občinski svet z odlokom kot splošnim aktom, se zakonitost takih aktov lokalnih skupnosti, izdanih v obliki predpisa, ker urejajo posamična razmerja med občino in pobudnikom oziroma nosilcem vloge za podelitev koncesije, presoja v upravnem sporu (sklep Ustavnega sodišča RS U-I-53/10 z dne 15.4.2010, odst. 4; glej mutatis mutandis tudi sklep Ustavnega sodišča v zadevi U-I-62/96, 5. 3. 1999, odst. 7).

Vloga za sprejem koncesijskega akta po prvem odstavku 20 člena ZŽNPO in za podelitev koncesije po drugem odstavku 28. v zvezi s prvim odstavkom 29. člena ZŽNPO, ki jo je RTC Zatrnik d.o.o. podal kot lastnik žičniških naprav, investitor in upravljalca smučišča Zatrnik, je podlaga za urejanje posamičnega razmerja med zasebnim investitorjem in občino. Ob upoštevanju pravne narave tega razmerja kot ga opredeljuje citirana ustaljena ustavosodna praksa, odločanje o predlaganem koncesijskem aktu z odlokom občine Gorje ne odvezuje od uporabe določb ZUP-a.

Tudi iz ustaljene upravno-sodne prakse izhaja, da se pri obravnavi vlog za zainteresiranost za podelitev koncesije in za postopke podelitev koncesije po uradni dolžnosti na področju javnih služb uporabljajo pravila upravnega postopka (sklep Vrhovnega sodišča I Up 113/2014, 5. 6. 2014, odst. 7; I U 1489/2010-16, 16. 11. 2011). Ni podlage za stališče, da uporaba pravil upravnega postopka ne bi veljala za podeljevanje koncesij v javnem interesu na področju žičniških naprav za smučišča (2. člen ZŽNPO), kjer sicer ne gre za gospodarsko javno službo, se pa subsidiarno za koncesije uporabljajo določbe Zakona o gospodarskih javnih službah (22. člen ZŽNPO).

Vse navedeno pomeni, da je potrebno pri vodenju postopka in odločanju o vlogi za sprejem koncesijskega akta in za podelitev koncesije upoštevati določbe ZUP tudi glede samostojnosti opravljanja dejanj v upravnem postopku s strani uradne osebe na podlagi 12. člena ZUP, ki mora imeti za to potrebne kvalifikacije in mora postopek voditi neodvisno od navodil in posvetovanj s tretjimi osebami.

Lep pozdrav,

RTC Zatrnik d.o.o.

Zatrnik, 19.10.2020

Aleš Zalar

direktor

Za: ales.zalar@gmail.com; ales.zalar@ecdr.si
Kp: poslano@gorje.si
Zadeva: 7113-0003/2018;Vprašanja svetnice in svetnikov in sklic izredne seje
Priloge: RE: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta; Re: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta; vprašanja; vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik

Spoštovani g. Zalar,

ker bo v zvezi z odločitvijo o izkazanem javnem interesu iz 2. člena Zakona o žičniških napravah za prevoz oseb za načrtovane vlečnice Hotunjski vrh, Plana 1, Plana 2 in Zatrnik, v ponedeljek 23. 11. 2020, sklicana izredna seja Občinskega sveta Občine Gorje, vam v priponki posredujemo vprašanja svetnice in svetnikov, na katere želijo pisne odgovore.

Pisne odgovore in dokazila nam posredujete do **ponedeljka 23. 11. 2020 do 9. ure**, da jih bomo lahko posredovali svetnicam in svetnikom. Vse odgovore in dokazila, ki jih boste poslali, boste imeli na izredni seji možnost tudi ustno predstaviti in pojasniti. Seja bo potekala preko ZOOMa. Povezava vam bo poslana naknadno.

Lep pozdrav,

Peter Torkar
župan občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b
4247 ZGORNJE GORJE
tel.: 04 575 18 00
@: zupan@gorje.si

Od: Primož Pretnar <primoz.pretnar@telemach.net>
Poslano: torek, 17. november 2020 23:38
Za: 'Občina Gorje'
Zadeva: RE: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta
Priloge: VPRAŠANJA ZA RTC ZATRNIK.docx

Pozdravljeni

V prilogi pošiljam nekaj vprašanj, dilem glede Zatrnika.

Lep pozdrav.

Primož Pretnar

From: Občina Gorje <info@gorje.si>
Sent: Monday, November 16, 2020 12:59 PM
To: Anja Bunderla <anja.bunderla@gmail.com>; Danijela Mandeljč <danicamandeljc@gmail.com>; Dominik Piber <dominik.piber0@gmail.com>; Edvard Torkar <edi.torkar@gmail.com>; Ivan Ratek <mojca.ratek@telemach.net>; Janez Kolenc <janez.kolenc@lip-bled.si>; JANEZ KOLENC <janez.kolenc@telemach.net>; Janez Poklukar <novak.berni@yahoo.com>; Pavel Jakopič <pavel.jakopic@gmail.com>; Primož Pretnar <primoz.pretnar@telemach.net>; Ratek <ratekjanko@gmail.com>; Urban Jan <urban.jan1@gmail.com>; Zdenka Repe <zdenka.mandeljc@gmail.com>
Subject: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta

Spoštovane svetnice in svetniki,

prosimo vas, če nam lahko do četrтка, 19.11.2020, v skladu s sklepom občinskega sveta, ki je bil sprejet pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta Občine Gorje, dne 11.11. 2020 in se glasi:« Zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil se odločanje o izkazanem javnem interesu za načrtovanje vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta» pošljete vprašanja, na katera želite pisne odgovore oziroma dodatna pojasnila ter seveda katero drugo pisno dokumentacijo in dokazila želite pridobiti, da bomo lahko vaša vprašanja in zahteve posredovali gospodu Zalarju.

Za vaše sodelovanje se vam zahvaljujemo.

Občinska uprava Občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b
4247 ZGORNJE GORJE
tel.: 04 575 18 00
@: obcina.gorje@gorje.si

Projeto	17. 11. 2020	Sig. znak	0104
		Vrednost:	/
		Priloge:	/
Šifra projekta		713-3/2018-18	

VPRAŠANJA ZA RTC ZATRNIK

Seznam vseh lastnikov po katerih bodo potekale proge oziroma žičniške naprave, ter parkirišča.

Kakšen je njihov delež lastnine glede na posamezno vlečnico?

Stališče vsakega lastnika posebej do izvedbe projekta oživitve turizma na Zatrniku.

Ob negativnem stališču lastnika do tega projekta, navesti vzroke zakaj in če je mogoče te vzroke odpraviti.

Potrdilo (podpis), da je bil vsak posamezen lastnik obveščen o projektu oživitve turizma na Zatrniku.

Kdo bo urejal služnost, nakup zemljišč, razlastitve. V primeru razlastitev (35. člen), kdo sproži, vodi postopek?

Ali imajo trenutna parkirišča vsa potrebna dovoljenja in koliko je teh mest na razpolago? Za avtomobile? Za avtobuse?

Ali lastniki zemljišč soglašajo, oziroma dovoljujejo uporabo njihovih zemljišč za namen izgradnje parkirišč in kdo bo to financiral?

Kakšen bo vpliv povečanega prometa zaradi obratovanja smučišča Zatrnik, kako mislite reševati to problematiko in kdo bo to financiral?

Kdo po vašem mnenju poskrbi in financira za pravočasno pripravo prostorskih aktov, ki bodo omogočili naložbo, če se izkaže potreba po tem?

Kdo po vašem mnenju zagotavlja sredstva za komunalno opremljanje zemljišč, akcijski načrt, ocenjena vrednost po fazah?

Glede na to, da bo to finančno velik zalogaj, se razmišlja kaj v smeri vzpostavitve konzorcija, ki bo vključeval ponudnike, ki so najbolj zainteresirani za delovanje smučišča na Zatrniku in ga pripravljene finančno podpreti. Če se je kaj razmišljalo v tej smeri, kdo so zainteresirani in s kakšnim vložkom so pripravljene vstopiti v ta projekt.

Ali je zasnovan poslovni načrt? In če je, prosim predstavitev le tega.

Ocenjena vrednost celotnega projekta.

Načrt pridobivanja finančnih virov.

Število obratovalnih dni poletje, zima?

Število obiskovalcev, poletje, zima?

Akcijski načrt z ukrepi

Ali ste pripravljene organizirati posvet o Zatrniku z vsemi deležniki, lastniki, vaščani, širšo zainteresirano javnostjo ?

Kakšen je lahko max. naklon terena za prevoz smučarjev z vlečnico?

Prejeto	18. 11. 2020	Sig.	
		Znak	0104
		Vrednost:	/
		Priloge:	/
7113-3/2018-19			

Od: Pavel Jakopic <pavel.jakopic@gmail.com>
Poslano: sreda, 18. november 2020 11:18
Za: Občina Gorje
Zadeva: Re: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta

Zakaj ne obveščate lastnikov zemljišč o ponovnem odprtju smučišča
Ali se dogovarjate o odškodnini z lastniki .
Kje bo zajetje za vodo ali imate dovoljenje od TNP
Polovico preimkov pri ustanavljanju RTC Zatrnik je istih gre to za družinsko podjetje
Če ste z lastniki v dogovoru prosim za pisni odgovor lastnikov .

V V pon., 16. nov. 2020 ob 12:58 je oseba Občina Gorje <info@gorje.si> napisala:

Spoštovane svetnice in svetniki,

prosimo vas, če nam lahko do četrтка, 19.11.2020, v skladu s sklepom občinskega sveta, ki je bil sprejet pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta Občine Gorje, dne 11.11.2020 in se glasi:« Zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil se odločanje o izkazanem javnem interesu za načrtovanje vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta» pošljete vprašanja, na katera želite pisne odgovore oziroma dodatna pojasnila ter seveda katero drugo pisno dokumentacijo in dokazila želite pridobiti, da bomo lahko vaša vprašanja in zahteve posredovali gospodu Zalarju.

Za vaše sodelovanje se vam zahvaljujemo.

Občinska uprava Občine Gorje



Zgoranje Gorje 6b

4247 ZGORNJE GORJE

tel.: 04 575 18 00

@: obcina.gorje@gorje.si

Od: Danica Mandeljc <danicamandeljc@gmail.com>
Poslano: sreda, 18. november 2020 12:08
Za: Nuša-občina; Danica Mandeljc
Zadeva: vprašanja
Priloge: VPRAŠANJA MOJA.docx

Prejeto	18. 11. 2020	Sig. znak	0104
Človeški viri	713-3/2018-20	Vrednost:	
		Priloge:	

VPRAŠANJA

Najprej, zakaj vaša zahteva na 11 seji OS, da se glasuje o podelitvi koncesije in ne glasovanje o javnem interesu?

Po vaših medijskih predstavitev in tukajšnjih občinskih predstavitev, je mogoče zaključiti, da gre pri t.i. zimsko letnem turističnem območju Zatrnik za enega večjih projektov v Občini Gorje. Ta projekt vključuje različne nove posege v prostor in nove okoliščine, za katere je prav, da so preiščeni in usklajeni tako z naravo kot nenazadnje z domačini in občani občine Gorje.

Območje je občutljivo in tudi zaradi tega posebej zaščiten z Zakonom o TNP. To pomeni, da so problematični že bistveno manjši posegi v prostor, saj soglasje potrebujete že za menjavo strehe, kaj šele hujše posege v prostor. Organizatorji in investitorji Biatlonskega centra imajo še danes težave pri pripravi biatlonskega centra, zaradi zasneževanja, objektov, prog.... saj gre za občutljiv naravni ekosistem, ki ne uživa zastoj takšnega pravnega varstva. Pa gre za izjemen nacionalni projekt in ne lokalni projekt. Samo pomislite na večletne težave pri umeščanju Planice v prostor. Koliko let truda je bilo vloženega v projekt?! Planica!!

Kar jasno kaže na obvezo, da je lastninsko pravico potrebno spoštovati, javni interes mora biti jasno izražen in posegi v okolje morajo biti sorazmerni, trajnostni in smiselni!

Zakaj bi potem tukaj kar naenkrat želeli prehitovati? Kam se nam mudi? Ali si ne želimo, da projekt zaživi vsaj približno »čisto«?

Na tem delu smučanje ni novost. Tukaj je že bilo smučišče, ki je zamrlo zaradi vsem znanih okoliščin. Kaj je danes drugače? Smučišča z višjo nadmorsko višino v širši in bližnji okolici »umirajo«... V čem je Zatrnik drugačen?

Do danes še nismo videli neke celostne grafične predstavitve, kako naj bi ta projekt zaživel, kje se predvidevajo aktivnosti, kje bodo potekale smučarske proge, tekaške proge, zip line, parkirišča, prometna ureditev..... Ali so pridobljena soglasja vseh lastnikov zemljišč? Ali so opravljene presoje vplivov na okolje zaradi smučišč (erozije...), novega vodnega vira, povečanje prometa.....?

To seveda ni vaša zakonska obveza, da to pripravite in predstavite za občinski svet.... Gre za odgovornost. Mogoče ne vašo, vsekakor pa mojo, kot občinske svetnice, do vseh občanov, če bom sprejela nepremišljeno odločitev. In ta odločitev ni lahka in zato zahteva tehten premislek in neki širši konsenz, da se ugotovi, da javni interes sploh obstaja. Javni interes ni moj glas za ali proti. Javni interes je glas občanov Občine Gorje. Občani ne poznajo projekta. Tudi sama ga ne poznam tako dobro, da bi jim lahko odgovorila na vsa vprašanja....

Ali so bile opravljene kakšne širše predstavitve med lokalnim prebivalstvom? Ali občani in lastniki na Zatrniku sploh poznajo vsebino projekta? Kdaj in kje ste jim predstavili projekt, kdaj in kje ste jim odgovarjali na dileme, vprašanja....? Kolikor vem niti vaški odbor Zatrnik ni pripravil širše razprave na to temo med domačini. Mislim, da si to zaslužijo.

Mogoče se tudi zato do tega projekta goji določeno nezaupanje, kar trdim na podlagi meni posredovanih ustnih in pisnih izjav nekaterih lastnikov zemljišč na tem delu, ki se ne strinjajo s kakršnimkoli posegi v tako občutljivem naravnem okolju ali na njihovem zemljišču.

Nasprotovanja in neskladja lastnikov zemljišč niso nova izkušnja. To so pred desetletji že doživeli vaši predhodniki.... Tudizato je smučarski center propadel.... Tudi zato svetnike zanima, če tokrat obstajajo

soglasja lastnikov. To je osnovni demokratični postulat-spoštovanje lastninske pravice! Mimo tega res ne gre. Tukaj se ne pogovarjamo o »štantu« za prodajo kostanja....

Ali se ve kakšne bodo finančne obveznosti občine do tega projekta v prihodnosti? To ni nezanimljivo, če vemo, da je investicijski potencial občine izjemno majhen. Ali si občinski proračun to sploh lahko privoščiti? Ne vemo, saj nikjer niso izpostavljene, ovrednotene in konkretizirane finančne obveznosti občine.

Ali občani sploh vedo kaj pričakujejo? Obstoj javnega interesa za graditev žičniških naprav je osnovni pogoj pridobitve koncesije. V konkretnem primeru je javni interes, kot ponavadi težko opredeljiv, vsekakor pa mora biti prepričljiv pri odločanju o podelitvi koncesije.

Skepsa temelji predvsem v tem, da se iz dosedanjih predstavitev ne more točno razbrati kakšno turistično središče bo nastalo na Zatrniku. Preveč je nedorečenega....

Ali bo investitor projekt dostojno predstavil ali ne, niti ni obvezno. Ali bo investitor za nameravane posege v prostor opravil predhodne presoje na okolje ali ne, ali bo opravil oceno določenih ekonomskih učinkov za občino ali ne, to seveda ni zakonska obveza. Odločitev je seveda stvar investitorja. Nikjer ne piše da jih mora.

Prav tako nikjer ne piše, da se svetnik za podelitev koncesije mora odločiti na »slepo«. Tukaj gre za preveliko odgovornost do občanov.

Že samo za vzpostavitev enega novega uvoza/izvoza na cesto se potrebuje cel kup soglasij in elaboratov, tukaj pa s tako lahko govorimo o bistveno večjih posegih.... Nenazadnje ne vemo niti tega ali se vrtina za vodni vir izvaja v soglasju z TNP in ARSO oz. z vsemi potrebnimi soglasji?

Kaj o projektu (posegi v prostor) kot celoti povedo soglasodajalci, ki so navedeni v OPN? (ARSO, TNP, DRSC, Kmetijsko ministrstvo....)? Ali so izdana kakšna predhodna mnenja? Pa da ponovim, ni zakonske podlage, da nam to posredujete ali da to zahtevamo.... Pred odločanjem pa je vsekakor prav, da vemo kaj o vašem projektu menijo strokovne institucije oz. soglasodajalci pri posegih v prostor. Vsekakor bodo povečali kredibilnost vašim nameram.

Glede na dejstvo, da gre za izjemen projekt v lokalni skupnosti, bi bilo prav, da se pred odločanjem na občinskem svetu, vse nameravane posege v prostor pri projektu predstavi širši in zainteresirani javnosti in »pomeri« odziv občanov.

Danes se odgovornost in veličina posameznika ne kaže v tem koliko naravnega okolja je nekdo sposoben slepo prepotopiti v denar, temveč ravno nasprotno.... Naša odgovornost je v tem, da naravno okolje ohranjamo v njeni prvobitnosti. To danes daje vrednost in ravno to privlači turista!

Lep pozdrav, svetnica Mandeljč

Občina Gorje

Od: Urban Jan <urban.jan1@gmail.com>
Poslano: sreda, 18. november 2020 12:09
Za: obcina.gorje@gorje.si
Zadeva: vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik

OBČINA GORJE

Projeto	18. 11. 2020	Sig. znak	0704
Številka zadeve	113-3/2018-21	Vrednost	/
		Področje	/

Zdravo,

vprašanja za Aleša Zalarja-RTC Zatrnik,

1. s koliko lastniki še nima RTC Zatrnik sklenjeno pisno dovoljenje s pogodbami ali odškodninami za uporabo zemljišč, ki potekajo čez smučišče, in jih potrebujejo za uporabo? in kdaj jih bodo pridobili, kar jih še nimajo? Kaj se zgodi v primeru, če se z lastnikom zemljišča RTC Zatrnik ne uspe dogovoriti? Ali računate na pomoč občine da pomaga pri dogovorih z lastniki/lastnikom? Občina upam in mislim, da bi lahko prišla na pomoč in pomagala pri dogovorih. Kaj pa potem v primeru da tudi tedaj lastnik ne da dovoljenja? Proga ne more potekati po tej trasi, ki jo imate sedaj v planu? Oziroma izpustiti ta del ali celo progo ven, kjer se ne bo dalo dogovoriti? Mogoče poskusiti po drugih zemljiščih, kjer se lastniki strinjajo, če je to možno?

hvala za odgovor in informacije

lep pozdrav

Urban Jan

Od: Zdenka Mandeljc <zdenka.mandeljc@gmail.com>
Poslano: sreda, 18. november 2020 16:06
Za: Občina Gorje
Zadeva: Re: Poziv za predložitev vprašanj oziroma zahtev po drugi pisni dokumentaciji in dokazilih v skladu s sklepom sprejetim pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta
Priloge: smučišče.docx

SPOŠTOVANI, v prilogi pošiljam vprašanja in se vam v naprej zahvaljujem za posredovanje in gospodu za odgovore.
Zdenka

V V pon., 16. nov. 2020 ob 12:58 je oseba Občina Gorje <info@gorje.si> napisala:

Spoštovane svetnice in svetniki,

prosimo vas, če nam lahko do četrтка, 19.11.2020, v skladu s sklepom občinskega sveta, ki je bil sprejet pri 5. točki dnevnega reda 11. redne seje občinskega sveta Občine Gorje, dne 11.11. 2020 in se glasi:« Zaradi pridobitve dodatne pisne dokumentacije in dokazil se odločanje o izkazanem javnem interesu za načrtovanje vlečnice Plana 1, Plana 2, Zatrnik in Hotunjski vrh prestavi na naslednjo sejo občinskega sveta» pošljete vprašanja, na katera želite pisne odgovore oziroma dodatna pojasnila ter seveda katero drugo pisno dokumentacijo in dokazila želite pridobiti, da bomo lahko vaša vprašanja in zahteve posredovali gospodu Zalarju.

Za vaše sodelovanje se vam zahvaljujemo.

Občinska uprava Občine Gorje



OBČINA GORJE

Zgornje Gorje 6b

4247 ZGORNJE GORJE

tel.: 04 575 18 00

@: obcina.gorje@gorje.si

Prejeto:	18. 11. 2020	Sig. znak:	0104
Številka zadeve:	7113-2/2018-22	Vrednost:	
		Priloge:	

9. 11. nas je g.Zalar seznanil, da so začeli s postopkom izvedbe vrtine za potrebe iskanja vode. Kakšno oziroma kolikšno vrtino so naredili, kakšni so rezultati iskanja? Ali bodo izvedli več postopkov? Koliko oziroma do kdaj bodo vztrajali, če vode ne najdejo? Koliko je potrebno vode za zasneževanje celotnega smučišča? Kje bi jo akumulirali? Ali je sploh možna- dovoljena izgradnja akumulacijskega bazena glede na to, da se nahaja v območju TNP?

G. Zalar je omenil, da je trenutni vložek RTC Zatrnik v ponovno oživitev smučišča predvsem delo. Koliko je teh delovnih ur oziroma ali je znana okvirna vrednost tega dela?

G. Zalar je navedel, da je delovanje smučišča pomembno tudi zaradi gospodarskih razlogov, vendar so smučarske sezone na nizkoležečih smučiščih zelo kratke in povezane z visokimi sredstvi vzdrževanja. Ali obstaja ocena stroška vzdrževanja in obratovanja? Ali obstaja raziskava koliko obratovalnih dni je bilo možno v preteklih sezonah? Ali računajo na podporo iz proračunskih sredstev občine, kot je to na primer v Mojstrani?

Ali obstaja okvirni načrt, koliko časa in sredstev bo potrebno za oživitev, s predvidavanjem minimalnih zapletov?

Potrebe parkirišč je obvezna reševati občina. Kdaj je skrajni čas za izgradnjo parkirišč? Koliko gostov predvidoma lahko sprejme center in koliko parkirnih mest je za to potrebnih? Kakšna je vrednost teh zemljišč? Ali je možnost najema zemljišč za parkiranje in kakšen strošek je to? Kakšen je predviden strošek urejanja?

Ali obstaja raziskava mnenja vaščanov glede smučišča? Ali obstaja kakšno pisno soglasje lastnikov zemljišč?