

NUJNO! Na roke županu g. Petru Torkarju

Opr. št. 7113-0003/2018


OBČINA ZGORNJE GORJE
ŽUPAN g. PETER TORKAR
Zgornje Gorje 6b

4247 ZGORNJE GORJE

Poslano tudi po elektronski pošti na naslov: zupan@gorje.si

Predlagatelj:

RTC ZATRNİK, d.o.o., Zatrnik 118, 4247 Zgornje
Gorje, matična številka: 8501912000, davčna številka:
SI 73323772, ki jo zastopa:

 Odvetniška pisarna
Miro Senica
in odvetniki, d.o.o.
Ljubljana, Barjanska cesta 3

v upravnem postopku zaradi
podelitve koncesije

P R O Š N J A Z A P O D A L J Š A N J E R O K A

predlagatelja

1 x

pooblastilo izkazano

I. (uvodno)

Predlagatelj je dne 1. 7. 2020 pri Občini Gorje vložil vlogo za dodelitev koncesije za obstoječe žičniške naprave na smučišču Zatrnik (Zahteva za sprejem odloka o koncesijskem aktu). V postopku odločanja o predlagateljevi vlogi je Občina Gorje, po opravljeni seji občinskega sveta Občine Gorje, predlagatelju z vabilom na sejo občinskega sveta Občine Gorje, ki bo potekala dne 23. 11. 2020, posredovala tudi dodatna vprašanja svetnikov. Občina Gorje zahteva, da predlagatelj odgovore na predmetna vprašanja Občini Gorje posreduje najkasneje do ponedeljka, dne 23. 11. 2020 do 9. ure.

Postavljeni rok za predložitev odgovorov na vprašanja in dokazil je glede na obseg zastavljenih vprašanj objektivno neprimeren in prekratek, saj količina in število vprašanj, predlagatelju onemogočata pripravo kvalitetnih in vsebinskih odgovorov. V upravnem postopku je treba ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. S tako postavljenim prekratnim rokom je tako kršeno eno od temeljnih načel upravnega postopka, tj. načelo materialne resnice, ki je določeno v 8. členu Zakona o upravnem postopku (v nadaljevanju: »ZUP«).

Nadalje, je bil predlagatelj z vabilom z dne 18. 11. 2020 vabljen na sejo občinskega sveta Občine Gorje, ki je sklicana za dne 23. 11. 2020, tj. čez pet dni od dneva prejema vabila. ZUP v drugem odst. 102. člena določa, da mora organ, v konkretnem primeru je to Občina Gorje, na narok, v konkretnem primeru je to seja občinskega sveta Občine Gorje, najmanj osem dni pred njegovim razpisom povabiti stranke in druge osebe, za katere ugotovi, da je potrebna njihova navzočnost. S takšnim vabilom Občina Gorje krši določbo drugega odst. 102. člena ZUP in protipravno posega v pravice predlagatelja do sodelovanja v postopku (7. in 9. člen ZUP).

Dokaz:

- vabilo z dne 18. 11. 2020 – že v upravnem spisu.

II. (predlog za podaljšanje roka in zahteva za pravilno vabljenje)

Podaljšanje roka je urejeno v tretjem odst. 99. člena ZUP, ki določa, da se rok, ki ga je določila uradna oseba, ki vodi postopek, in s predpisi določen rok, ki ga je mogoče podaljšati, lahko podaljšata na prošnjo, ki jo vloži prizadeta oseba pred iztekom roka, če so podani opravičeni razlogi za podaljšanje (3. odst. 99. člena ZUP).

Vprašanj, ki so jih svetniki zastavili predlagatelju je več kot petdeset, hkrati pa ti od predlagatelja v določenih delih zahtevajo tudi predložitev nekaterih dokazil in analiz, česar predlagatelj ne more pridobiti oziroma izdelati v postavljenem roku štirih dni. Gre za objektivno gledano povsem prekratek rok.

Upoštevati je potrebno tudi dejstvo, da je v državi razglašena epidemija, omejeno gibanje in mnoge druge omejitve, ki predlagatelju onemogočajo stike, pridobitev posameznih informacij in dokumentov, ki jih organ od predlagatelja zahteva. Tudi s tega vidika je objektivno gledano postavljen rok neprimeren in prekratek.

V skladu z 8. členom ZUP je v postopku treba ugotoviti resnično dejansko stanje in v ta namen ugotoviti vsa dejstva, ki so pomembna za zakonito in pravilno odločbo. Preden se izda odločba, je treba dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (9. člen ZUP).

Predlagatelj ima tako zakonsko pravico, da odgovori na vsa vprašanja svetnikov in da se izjavi o vseh okoliščinah, ki so potrebne za odločitev, da bo organ lahko ugotovil resnično dejansko stanje in vsa dejstva, ki so pomembna za odločitev. Temu pritrjujejo tudi sami svetniki, ki so v postavljenih vprašanjih poudarili, da gre za obsežen projekt in da se o tem ne morejo odločiti na hitro.

Glede na navedeno je vsekakor bistvenega pomena, da se predlagatelju omogoči, da predlog ustrezno predstavi, da poda odgovore na vsa vprašanja, ki so jih svetniki zastavili in predloži vse zahtevane lisitine. Nasprotno ravnanje bi pomenilo tudi kršenje načela materialne resnice (8. člen ZUP), ki se v tem primeru zrcali tudi v kršitvi načela zaslišanja stranke (9. člen ZUP).

Kot že navedeno pod tč. I. tega predloga, pa je tudi vabilo nepravilno in nezakonito. Organ mora v skladu s 102. členom ZUP stranke in druge osebe, za katere ugotovi, da je potrebna njihova navzočnost, povabiti na narok najmanj osem dni pred njegovim razpisom. S predmetnim vabilom na narok ni spoštovan zakonsko določen rok minimuma osmih dni, katerega namen je prav to, da se predlagatelj na narok ustrezno pripravi.

Predlagatelju je bilo vabilo vročeno v sredo, dne 18.11.2020 popoldne, kar pomeni, da mu je organ vabilo vroči v nasprotju z 102. členom ZUP, ki predvideva minimalni zakonski rok osmih (8) dni pred narokom.

* * *

Glede na navedeno, predlagatelj organu predlaga, da pet dnevni rok iz vabila z dne 18. 11. 2020 podaljša za dodatnih 15 dni od vročitve odločbe o podaljšanju roka, saj so izpolnjeni vsi zakonsko določeni pogoji iz tretjega odst. 99. člena ZUP.

Prav tako predlagatelj, skladno z zgoraj citiranimi določbami ZUP, organu predlaga, da ravna zakonito in spoštuje določbe ZUP, ki se nanašajo na naroke in vabljenje strank, da sejo občinskega sveta Občine Gorje, v delu, ki se nanaša na predlagateljev predlog, prekliče in prestavi na kasnejši datum, pri čemer naj predlagatelja na novo razpisano sejo ponovno vabi pravočasno v skladu z določbami ZUP.

V Ljubljani, dne 19.11.2020

RTC ZATRNIK, d.o.o.